



## فهرست مطالب الكتاب

٢	المقدمة — في بيان أن الرقية مخالفة لفطرة الإنسان ...
	الباب الأول — في بيان أن الرقية كانت شائعة في الكفار
٥	والمشركين قبل الإسلام بطرق شتى ...
	الباب الثاني — في بيان ما فعل الإسلام بالعبيد والأماء وبالرقية
	الشائعة في الجاهلية و فيه بحث على ما وقع
٨	في القرآن من الألفاظ الدالة على الرقية ...
٩	البحث على ما ملكت ...
١٥	البحث على لفظ الرقية ...
١٥	البحث على لفظ الرقاب ...
١٩	البحث على لفظ العبد ...
١٩	البحث على لفظ الأمة ...
١٩	البحث على لفظ الفتيات ...
١٩	البحث على لفظ إماء ...
١٩	البحث على لفظ الغلام والجارية ...
	الباب الثالث — رأي علماء الإسلام أن الاستيلاء والغلبة
١٧	يوجهان الرقية ...
	الباب الرابع — في بيان أنه ليس في الكتاب ولا في الحديث
١١	الصحيح نص باسترقاق أسارى الجهاد ...
	الباب الخامس — في بيان أنه يوجد في الكتاب حكم بعدم
٢٣	جواز استرقاق أسارى الحرب ...
٢٣	في بيان آيت الحرية إمامنا بعد وأما فداء ...
٢٥	البحث الأول في زمان نزول الآية ...
٢٧	البحث الثاني يتعلق بمعنى الحصر في الآية ...
٢٨	البحث الثالث في معنى المن والفداء ...
٢٩	البحث الرابع — في كون الآية مختصة بأسارى بدر ...
	البحث الخامس — في كون الآية منسوخة و فيه نقض
٢٩	على رأي بعض المفسرين ...

	الباب السادس - في بيان أن رسول الله لم يسرق أحداً
٣٨ ...	من الأسارى بعد نزول آية العقرية
٣٨ ...	في بيان أسارى بطن مكة
٣٩ ...	في بيان أسارى غزوة بني جذيمة
٣٩ ...	في بيان أسارى هوازن ( حنين )
٣٣ ...	في بيان أسارى نقيف
٣٣ ...	في بيان أسارى بني تميم
	الباب السابع - في الروايات التي ينسب الاسترقاق بها
٣٧ ...	إلى الرسول صلى الله عليه وسلم
٣٧ ...	الروايات المتعلقة بغزوة بني قريظة
٣٨ ...	الروايات المتعلقة بغزوة بني فزارة
٣٩ ...	الروايات المتعلقة بغزوة بني المصطلق
٣٩ ...	في ذكر سراية صلى الله عليه وسلم - مارية القبطية - وغيرها
٥١ ...	في ذكر بعض أزواجه المطهرة
٥١ ...	ذكر جويرية بنت الحارث
٥٣ ...	ذكر صفية بنت حيي ابن أخطب
٥٥ ...	الروايات المنفردة
٥٥ ...	الخاتمة في جواب بعض الشبهات



# قُبْرِيَّةُ الْإِسْلَامِ عَنْ شَيْخِ الْأَمَّةِ وَالْغُلَامِ

صَفْه

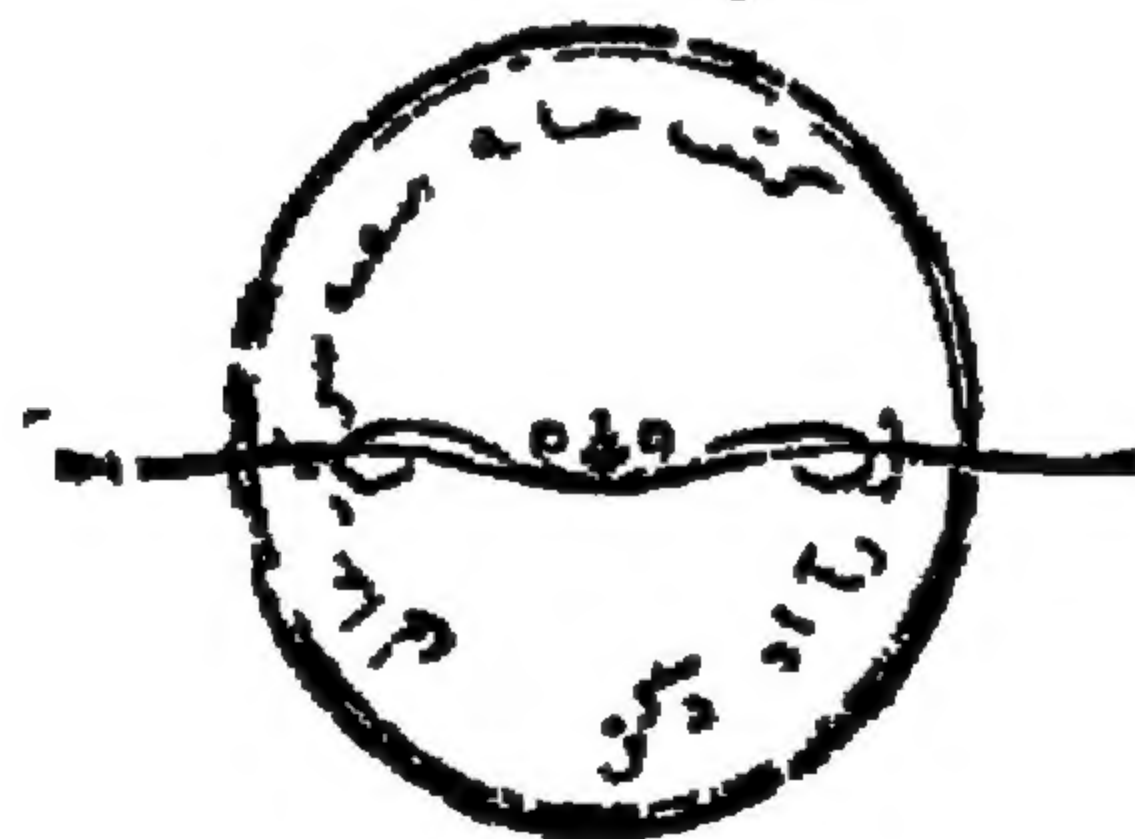
اَلدَّكْتُورُ سِر سَيِّدُ اَحْمَدُ خَانُ بَهَادُرُ كِي سِي اِيَسِ اُتِي

ايل ايل دي  
 يک دن بزمِ اچھے خیال میں بیچا اور پھر دوست مراد مسعود و احمر ہستادری سمیعہ کی اول کتب کے  
 شکر یہ میں پیش کرتا ہوں جو اس میں نے وقت فوقتاً کتب خانہ محمودیہ کو مرحمت فرمائے ہیں  
 ۱۳۲۸ھ  
 اکتوبر ۱۹۱۰ء  
 مدام سید محمد علی شاہ

و کانت الرساله فی الهندیة و ترجمها بعض الخلق فی العربیة

ہم نظر المصنف فی الترجمة فزاد فیها ما بداله

وغیر منها ما شداد



قد طبع فی مطبع سبن ٹیفک سو سڈھتی علیکڈہ

سنہ ۱۸۹۵ ع

آغور روز کی فتح کی خبر سن کر میں بہ آوازِ فراداد نے افسانہ قلمبر محترم لکھ دیا  
 عداوت۔ سر عالم علی سے جو بابت شکر یہ ہے فقیر نے لکھا ہے  
 مقام مدنیہ پشیمہ  
 مکتبہ

## بسم الله الرحمن الرحيم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمده و نستعينه و نصلي على رُسوله الكريم - اما بعد فاعلم ان الله خالق الانسان في احسن تقويم و فطرة على فطرة تقتضي الحرية والاختيار و سواه ذا عقل و شعور و اعطاه القوي الطاعرة والبطنة و جعله قادرا على اسنعمائها و رزقه فهما به يتفكر في الامور قبل الاخذ فيها و في عواقبها قبل انتهائها - و فطرة على فطرة ان يبهي لنفسه جميع ما يحتاج اليه ولا يفوز به الا يمدح كما قال الله عزوجل ليس للانسان الا ما سعى و هذا كله دليل على ان الله تد اراد ان يكون هذا البشر السوي مالكا لنفسه والرقية مخالفة لما جبل عليه الانسان بل هو مخالف لمشية الله و محال ان يكون الرقية موافقا لمرضاته ولا يقع شي موقع الرقية من المضادة للخير القطري الذي هو اصل الخيرات كلها و انما الرقية أس الشرور و ام المساوي و عدوة للمعتدين كلها هل يجوز ان يرضي الله بمثل هذا الرجس للانسان هل يجوز ان يريد الله اعدام الفضائل التي جبل عليها الانسان بان تكون عبيدا و رقيقا بمنال ما خلقه كيف يرضي له بان تكون القوي الحسنة التي خلقها فينا لان تكون مطيعة له مطيعة لغيرة لا يجوز ان تكون الرجال عبيدا لغير الله و ان تكون النساء اماء لغيرة و قد قال تعالى اسمه و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون - وقال عليه السلام كلتم عبيدا لله و كل نسائكم اماء لله - هل يرضي الله بان يكون له شريك في عبادة لا والله لا اله الا انت وحدك لا شريك لك - فعلم ان الحرية من الحقوق الفطرية للانسان والرقية نقيضها و محو الحقوق الفطرية ظلم عظيم يمكن ان ير تكبه الانسان لانه غير معصوم الا انه تعالى شانه اجل من ان يامر بهذا لانه يهي عن الخطاء والنقصان - والقول بانه لا باس في الرقية اذا تعاملنا بالعبيد والاماء بالمحبة



والشفقة زعم باطل و متخادعة صريحة لان الرقية في ذاتها ذنب و هو العشرة  
بالرقيق ذنب آخر والتخرج من ذنب واحد لا يحل ارتكاب ذنب آخر  
والرقية مخربة للفضائل الانسانية ونهبها تنزل رتبة الرقيق و عاداته من  
الرتبة الانسانية الى المرتبة الحيوانية والذين يستعبدون الانسان ينزلون  
اشرف المخلوقات الى الدرجة الدنيا ظلما وعدوانا لان الرقية تعطل القوي  
الفطرية التي جعلها الله وسيلة الارتقاء و تمنع عما اراد الله بقدرته من  
عروج الانسان في درجات السعادة - و اذا لم يكن العبد مالكا لما يكسبه يزول  
منه الاستعداد للسعي الذي اودعه الله فيه لان يتمتع بثمراته لانه ليس له  
ما يكسبه و تمت في المحبة التي هي ثمرة الحياة و قوام خير الدنيا والاخرة  
و لذلك مثل فكاح العبيد كمثل سفاد الانعام لا يكون سببا للموانسة و  
طيب العيش ولا يهتز في قلوبهم و لولة حب الاولاد و تربيتها بل يفضل  
حب الانعام لاولادها على حب العبيد لاولادهم - ولا تبقي في صدورهم شفقة  
على من ينبغي عليه الشفقة حتى على اقل ذاكبادهم - وهم ينزلون الى  
ذمايم الاخلق حتى يصبر عدم الرفاء من شعارهم والمسرة الفطرية الحاصلة  
من الملك لكل انسان تضمحل و تنفذ فيهم لانهم لا يملكون شيئا حتى  
انفسهم - و في هذه الحالة تكون ربتهم اخس من كل حيوان - و حيث  
لا يبالون حقا من الحقوق التي فرضها الله لكل انسان على الاخر الا الكفاف  
من الطعام واللباس لا يعرفون تلك الحقوق ولا يحترمونها لغيرهم و  
يصهرون جامعون للمحرّمات الدينية والخطايا الدنيوية ولا يستطيعون  
صبط انفسهم - و قد احسن من قال ان العبد ابن الساعة لان حاله  
لا يقبل الترقى و هو المغبون الذي يستوي اسمه بغدة مستقبلهم تكرير ماضيهم  
لا يستعملون من القوى الانسانية سوى الجوع والغصة و لا يكون لهم حظ من  
الفكر في اعراقهم وهم في هذا كالحبوانات - و بالرقية قزول قوة العدل التي  
هي من احسن ما من الله به علينا لتعديل الدواعي المتضادة الموجودة  
فيها وبزوالها تملكهم الشهوات القبيحة والذات الدنئة و لا يقدرّون على  
صيانة النفس الامارة من الطغيان - و يرتكبون كباير الانم والعصيان ومن  
اصدق الاقوال ان الرقية تفسد الاخلاق و تطلم العقول لانهم يظلمون من  
بدو نذائهم بالجور والاعتساف فلا يعرفون حقوق العدل والانسانية - مدرستهم  
مدرسة الخيانة والفساد تضاع جملة حقوقهم فتصير اضاءة حقوق الغير طبعهم



و تصير السرقة والكذب من ذلهم و يستحيل عليهم معرفة قبيحتهما و كونهما  
من الذنوب ويكون حالهم حال من ضاع منه جل القوي العقلية والاخلاقية = وسوء  
الحال في العبيد لا يكون مختصا بسوء الحالة الجسمانية بل يؤثر في رداءة  
الفضائل الروحانية تأثيرا تاما ولذا يكون الرقبة في افساد فضائل الروح الى  
غاية ليس بعدها غاية - لا يخطر ببال الرقيق ما هو وما ينبغي ان يكون هو  
وم القوي التي او دعت فيه و كيف يكون تكميلها و الى اية درجة تبلغ في  
كمالها = ولا تفسد الرقبة اخلاق العبيد فقط بل يسري الفساد الى اخلاق الموالى  
و الى اخلاق الذين يجاهدون ان ياخذوا الاحرار ليكونوا رقيقا لهم ولابنائهم و  
يطلبون الحرية الفطرية التي رزق الله اياها لكل انسان = تصير اخلاقهم  
كعادات السباع = ويل لذي قلب قسي يختلس الاطفال من حجور الامهات  
التي يحببهم كانهن و هم يحبونهن كما تحب الله لانهم لا يعرفون احدا  
غير هن - ويبيعهم بثمن بخس الى رجل قسي القلب مثله فلتنظر اضطراب  
قلوب آبائهم و امهاتهم و الى حالة الاطفال يبكون وما لهم من ولي ولا نصير  
ينظرون الى آبائهم و امهاتهم ثم لا يجدون - فتمثل لهم صور الاباء والامهات  
والاخوان والاخوات فلا ينظرون = وتلتهب في قلوبهم الزاكية لوعات اعتناق  
الامهات فلا تنطفي = لا يملكون الاعلى عيونهم فيبكون ولا يرحم المولى القسي  
يبكائهم بل يمنعهم من البكاء وهم يلتفتون يمينا و شمالا ليرحم عليهم احد  
فلا يجدون = والمولى القسي يلتفتهم يمينا و شمالا يذجرهم وينعف عليهم و  
يلطمهم ولما ينالهم باللطمات الموجهة يغضون ابصارهم و يطرقون رؤسهم  
قلما و تحسروا و تلك الافعال ليست يادون من افعال البهائم - ولا شك  
ان استرقاق اسارى الحرب من النساء و الاطفال والرجال لانهن شيئا من  
الذمائم المذكورة لان الحرب او الكفر لايزيل ذلك الحق الفطري اي الحرية  
ولا يغير شيئا مما يشئ من قبائح الرقبة = سلمنا ان الرجال الذين حاربوا  
فهم مجرمون فما ذنب النساء لعلمهن مجرمات بكفرن فما ذنب الاطفال  
كيف تكون امور ترى جائزة في الاماء و الاسيرات من اهل البراءة والعفة  
مستحسنة عند الله مأمورة من عذدة و موافقة لمرضاته ليست تلك الامور  
كالحيوانات وهل تدل على حقبة الدين و على كونه مغزلا من الله  
و هل تقدر على تحسبن الملة و اهائها في عيون اهل الدنيا كلا بل لا سلم  
اعرفه عين ان الدين الحق الذي نزل من الله كالا سلام يجوز او يامر بمثل



هذه الأمور - و أقسم بالله الذي نفسي بيده أن الإسلام برز عن هذالذين، ولا  
أبالي ما كان في الجاهلية وما بقي منها في صدر الإسلام، إلى أن من الله على  
عباده وأنزل آية الحرية، فامامنا بعد و أما فداء، - والاسف كل الاسف على  
من لا يتفكر فيه ولا يبصر ويمشي كالضريز - و لا شك أن احبار اليهود جوزوا  
الرقية في الشريعة الموسوية، وتسامح المسيح عليه السلام فيها، وما امر بشئ  
في بابها - و ما تذهب أحد إلى ما اوحى إلى محمد رسول الله صلى الله عليه  
وسلم من الله الكريم - وقد قال الله تعالى في ذكر ما احسن به إلى الانسان  
" ألم نجعل له عينين ولسانا و شفقتن و هديناه للتجدين فلاقتحم العقبة وما  
ادراك ما العقبة فك رقبة " - و قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " ما خلق  
الله شيئاً على وجه الارض احب اليه من العتاق " - و قال الله تعالى في  
أسارى الحرب " فاما منا بعد واما فداء " - و امر رسول الله صلى الله عليه  
وسلم في غزوة طائف " بان ينادي مناديه عليه الصلوة والسلام ايما عبد  
قزل من الحصن و خرج اليك فهو حر " (مواهب لدينه صفحه ١٩٦) \*  
والاسف كل الاسف ان المسلمين غفلوا عن هذا الجبل الاستيناس بالعادة  
الجارية في الجاهلية اللتي لم تزل باقية إلى برهة من الزمان في صدر الإسلام  
ايضا - واستحلوا استرقاق أسارى الحرب و اقتصروا عليه - ثم ان فقهاء الإسلام  
رحمهم الله خاضوا في تعيين العلة للرقية فاستخرجوا علة بمحض القياس  
بلا دليل شرعي من الكتاب والسنة، و فرعوا عليه مسائل شتى من قبل  
انفسهم، فليست هذه المسائل احكام شرعية منوطة من الله، بل جعلتها ما  
ابتدعوها من عند انفسهم، ولهذا لاشهن للإسلام منها، فان الله بري عن هذا  
ورسوله - و نحن لا نتبع الا ما امر به الله ورسوله، ولا نقع في الخطاء بتقليد  
عالم اد مجتهد او فقيه في مسائل ابتدعوها من اجتهاد ليس له دليل  
شرعي، بل نتحقق هذه المسئلة غاية التحقيق والله ولى التوفيق \*

### الباب الاول

في بيان ان الرقية كانت شائعة في الكفار والمشركين قبل

الإسلام و كانوا يسترقون بطرق شتى

كانت الرقية شائعة في العرب قبل الإسلام، والاحكام الموجودة في كتبنا

الغنيمة كانت رائجة في الجاهلية، فكانت الرقعة تباع و تورث و تحدد

وتكاتب و تدبر، و كانت إلا ماء تمس، فما يحسب اليوم جائزا كان رائجا



في الجاهلية أيضا ، ولا تريد في هذا المقام أن تذكر مراسم الرقبة كلها التي كانت رائجة في أيام الجاهلية ، ولكنا تقتصر على بيان طرق الاسترقاق في ذلك الزمان \*

الأول — الذين يبيعون أنفسهم تكوين رقبا لمن اشتراهم ، لعل اليهود الذين سكنوا في بلاد العرب أحدثوا هذا الرسم في العرب ، لأن هذا النوع من الرقبة كان جاريا فيهم ، مع فرق في العبد اليهودي و غير اليهودي ، لأنهم لا يبيعون عبدا يهوديا كغفلة عبد غير يهودي ، وكل عبد يهودي يكون حرا في عام يوبلى ، كما ورد في الأصحاح الخامس والعشرين من سفر الأحبار من التوراة ، “ و إن اقتقر أخوك الساكن معك فيبيع لك فلا تستعبد عبيدة العبد بل يكون عندك كالاجهر والضيف ويخدمك الى سنة السراح ثم ينصرف من عندك هو وارلاده معه و يرجع الى عشيرته ويعود الى اخائه لانهم عبادي الذين اخرجتهم من ارض مصر فلا يباعوا ببيع العبيد ولا تتسلط عليه بعنف واتق الهك ” ( ترجمة كتب العهد العتيق الى العربية مطبوعة لندن سنة ١٨٥٧ ع آيت ٣٩ لغايت ٣٣ ) \*

الثاني — البنات والبنون الصغار الذين باعهم الالباء والامهات يكونوا رقبا لمن اشتراهم ولعلنا ايضا من متحدثات اليهود الذين سكنوا بلاد العرب كما ورد في الأصحاح المذكور من سفر الأحبار من التوراة ، “ فانما عبدك وامتك المذان تحوز هما يكونان من الاسم اللتي حولكم فمنهم تشترون العبيد والا ماء و ايضا من اولاد الغرباء اللوين اليكم فمنهم تشترون و من عشيرتهم اللتي معكم اللتي ولدت في ارضكم فهم يكونون لكم حوزا وتورثونهم اولادكم من بعدكم فيورثوهم حوزا فيكونون لكم عبيدا الى الابد ، فلما اخوانكم بقر اسرائيل فلا يتسلط بعضهم على بعض بعنف ” ( ترجمة الكتب العهد العتيق الى العربية مطبوعة لندن سنة ١٨٥١ ع آيت ٣٣ لغايت ٣٦ ) \*

الثالث — البنات والبنون الذين أخذوا من بلاد الغير سرقة و فرارا يكونون رقبا و علماء الاسلام يقولون من بلاد الكفر \*

الرابع — البنات والبنون الذين أخذوا قهرا في النهب والغارة يصيرون رقبا \*

الخامس — الذين جؤا خفية من بلاد العدو في زمان تشتعل فيهم نار الحرب واخذوا يكونون عبيدا \*



السادس — أسارى القربى من الرجال والنساء والبلهين والبهات \*  
واعلم ان المشركين كانوا يستحلون المباشرة بالاسيرات بمنجور الاسر  
والدليل على هذا ما ذكر مصنف ( العقد الفريد ) فى الجزء الثانى من  
كتابه المذكور فى صحيفة ٩٠ انما كانت العرب فى الجاهلية ينفك بعضهم نساء  
بعض فى غاراتهم بلا عقد نكاح ولا استبراء من طمست فكيف يدري احد من  
ابوه قد فخر الفزوق ببني ضبة حين يبتزون العيال فى حروبهم فى سبية  
سبوا من بني عامر بن صعصعة \*

فظلت وظلوا يركبون هديرها

و ليس لهم الا عواليها ستر

هذه الواقعة من وقائع الجاهلية وهو القائل فيما يفخر به ايضا \*

و ذات حليل انكحتها ما حفا

حلال لمن يبني بهالم تطلق

وفى هذين البيتين ذكر الرسم المنكر الشائع فى الجاهلية \*

واشار النابغة الى هذا الرسم القبيح فى شعرة ائغما -

هم قتلوا الطائي بالحجر عنزة

ابا جابر واستفككرا ام جابر

ياظرن شزرا الى من جاء من عرض

با وجه مفكرات الرق احرار

الشور النظار بموخر العين والعرض الجانب والناحية والرق العبودية

يقول يلتفتن يميننا و شمالا رجاء ان يربن من يغشاهن ( قوله ) مفكرات

الرق احرار اي كن فى حرية فلما سبين انكن العبودية \*

حلوا العضاريط لا يوتون فاحشة

مستمسكات باقتابها واكوار

العضاريط الاتباع والاجراء والاقتاب عيدان الرحل والا كوار الرحل ( يقول )

هن يصبين دموعهن حزنا واحتراقا بما يلقيهن من قهرهن والتمتع بهن

ولا يطقن دفع ذلك عن انفسهن لانهن متمسكات ( دبوان النابغة و شرحها

للوزير ابى بكر البطليوسي صفحات ٢٢ و ٢٧ ) \*

ولا يرب فى انه اذا اطلع احد على هذه المراسم الرائجة فى العرب

قبل الاسلام قاتر نائرا قريبا ويرغب فى الفحص عن عصر اكدج فيه اعدام



هذه الرزائل و عن زمان ظهرت فيه الحرية بكمالها وها انا نتوجه الى  
التجسس عن ذلك الزمان \*

### الباب الثاني

في بيان ما فعل الاسلام بالعبيد والاماء و بالرقية الشائعة  
في الجاهلية

لم تنقطع مراسم الجاهلية كلها دفعة واحدة بمجرد ظهور الاسلام ، بل  
بقيت طائفة منها على ما كانت جارية الى ان رفعها الله بما اراد الى رسوله  
كالمنعة و شرب الخمر و دخول البيت من ظهورها في الاحرام ، والطواف  
عريانا ، والجمع بين الاختين ، و نكاح ما نكح الاباء ، و حرمة زوج المتبني ، بعد  
طلاقه ايانا ، والمراسم المذكورة مراسم الجاهلية ، وكانت معمراة بها الى ان  
فهمنا عنها ، وكذلك الرقية كانت جارية الى نزول آية الحرية ، ثم رفضت بعد  
نزولها ، و عمل رسول الله صلى الله عليه وسلم على هذه الآية في حياته ، ولم  
يعمل بخلافه قط ، الى ان توفاه الله ، ولذا نقول ان الاسلام هو الدين الكامل  
الذي اراد ان يمتحو الرقية من الدنيا ، و ان يكون كل انسان مسلما كان او  
كافرا حرا لعيدا و رقيقا لمثل من خلقه الله — و لا ريب في ان الاسلام لم  
يعتق الموجودين من العبيد الذين كانوا عبيدا قبل نزول آية الحرية دفعة  
واحدة ، ولم يقطع علاقتهم بالموالي ، بل حرم الرقية المستقبلية ، و وضع طرقا  
شتى لتحرير من كان قد استرق قبل آية الحرية — ولا شك ان الذين  
يعرفون اصول السياسة ، يعلمون حق العلم ، ان عتق العبيد والاماء كلهم دفعة  
واحدة في اي اقليم او مملكة كانت ولا سيما في العرب بعد ان اشتبكت علاقاتهم  
بالموالي و اشتجرت ، كان مظنة لان يورث صغرفالافات ، و انواع الذنوب و  
اخياف الصعوبات ، و من ثم كان عتقهم دفعة واحدة محذرا بالعادة ، و كان  
من عين الحكمة والرافة ان الاسلام لم يا مر بعث كلهم دفعة ، بل حرم الرقية  
المستقبلية و سهل سبيل المنجات عما مضى منها بالتدريج — و عظماء اهل  
السياسة قد سعوا بعد ائنتى عشرة مائة من نزول آية الحرية في قطع الرقية و  
استيصالها ، و ما قدروا على اكثر من ان تمنع الرقية المستقبلية ، ولم يعملوا  
شيئا لعتق الموجودين من الرقيق ، ثم تفكروا بعد زمان في عتق الموجودين  
ولم يروا لها سبيلا الا اداء ثمن العبيد لمواليهم لان يعتقوهم ، و هذا مثل اداء  
الكنابة من بيت المال ، و اليه اشار رسول الله صلى الله عليه وسلم كما سيظهر

تشهد الله - ولكن كانت تدابير اهل السياسة في عتق العبيد بالامور المالية  
الدينية فقط و كانت تدابير الاسلام بها وبالامور الروحانية ايضا - فقال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم و حيا من الله تعالى ان فك الرقبة احب الاشياء  
الى الله تعالى - و امر بفك الرقبة في كفارة بعض الذنوب - و امر بالكتابة و  
حث على اعطاء الصدقة للمكاتبين - و اشار الى اداء الكتابة من بيت  
المال - و هذا هو ما فعله اهل السياسة بعد مضي اثنتى عشرة مائة من  
نزول آية الحرية في بلادهم - و بين حالات تمتعت فيها الاماء من غير اعتناق  
و جعل المعاهدة الناقصة والاقرار الناقص لئلا ي منزلة المعاهدة الكاملة  
والاقرار التام - و لم يصرف النظر عن اصلاح حال الموجودين من العبيد -  
فلم يحرر الموالي من ان يكلفهم خدمة شاقة و نهى من الدعاء باسم العبد  
والامة و امر بان يكون طعام العبد و لباسه مثل طعام المولى و لباسه و بان  
لا يفرق بينهم و بين اقاربهم و تلك الاحكام لشمولها على المعدلة والرحمة  
احسنت حال العبيد بل رفعتهم من الرقية الى القرابة - ولا طاقة لحكيم او  
لمن همم الخير بالذاس ان يصالح بالعبيد كما صالح الاسلام بهم - نعم لما جاء  
ذكر العبيد والاماء و احكامها في مواضع شتى من القرآن فللمتعجب ان  
يتعجب و يقول ان كانت الرقية قد نهيت فما معنى ذكرها و ذكر احكامها  
في الكتاب - و هذا هو الذي خدع الاحبار من العلماء و اغفلهم عن آية  
الحرية - فليعرف ان الاحكام الموجودة في القرآن كلها هي الاحكام  
الواردة في حق الموجودين من الرقيق الذين استرقوا على رسم الجاهلية  
قبل نزول آية الحرية و بقوا على حالهم لان الاسلام ما اعتقهم - ولا كن  
لا يوجد في الآيات التي فيها ذكر العبيد والاماء و ذكر احكامها لفظ  
يدل على الرقية المستقبلية و نحن نذكر لاثبات المدعى جملة الآيات  
التي وقع فيها لفظ يحتمل دلالة على الرقية و نظهر على اهل الدنيا كلهم  
صدق دعوانا من انه لا يوجد فيها لفظ يدل على الرقية المستقبلية دلالة  
واضحة حقيقية \*

### ما ملكت

وقع في خمس عشرة آية و في كلها جاء بصيغة الماضي والماضي بنفسه  
لا يدل على امر مستقبل بلا دليل خاص و مع قطع النظر عنه لا يوجد  
في الآيات شيء يدل على الرقية المستقبلية \*



الآية الأولى - في سورة النساء قال الله تعالى " فان خفتن الا تعدلوا  
فواحدة او ما ملكت ايمانكم " \*

الآية الثانية - في السورة المذكورة " والمحصنات من النساء الا ما ملكت  
ايمانكم كتاب الله عليكم و احل لكم ما وراء ذلكم ان تبتغوا باموالكم محصنين  
غير مسافحين " \*

و في هذه الآية ابتدئت على لفظ المحصنات و لفظ ما ملكت ايمانكم فاما  
البحث على لفظ المحصنات بان المراد به ذوات البعل اخذن في الحرب ام لا  
فقد زعم بعض المفسرين ان المراد بالمحصنات في الآية المذكورة ذوات البعل  
والمراد بما ملكت ايمانكم اللاتي اخذن في الحرب و لهن ازواج كفر في  
دار الحرب - و من هذا يستنبطون ان النساء اللاتي سجن في الحرب سواء كن  
ذوات ازواج ام لا بصرون ام - و يحل بهن افعال ك افعال البهائم كما  
زعم صاحب الكشف حيث قال " والمحصنات ( القرادة بفتح الصاد و عن  
طلحة بن مصرف انه قرأ بكسر الصاد ) و هن ذوات الازواج لانهن احصن  
فروجهن بالتزويج فهن محصنات و محصنات الاما ملكت ايمانكم يريد  
ما ملكت ايمانهم من اللاتي سجن و لهن ازواج في دار الكفر فهن حلال لغزاة  
المسلمين وان كن محصنات " انتهى ( الكشف ج ١ صفحته ١٨٢ ) \*

فاما الذي نجاه الله من ضلالة التقليد يتدبر في كلام الله بادب يليق  
به ويستيقن ان ما قال صاحب الكشف والذين اتبعوه هو ليس ما  
اراد الله و لا ذكر في الآية لاسارى الحرب و ليس معنى الآية على ما  
زعموه - فان لفظ الاحصان جاء على معان متعددة كما قال الامام الفخر  
الرازي في تفسيره " ان لفظ الاحصان جاء في القرآن على وجوه احدها  
الحرية كما في قوله تعالى والذين يرمون المحصنات يعني الحرائر الا ترى  
انه لو ذف غير حر لم يجزئ ثمانين وكذا في قوله فعليهن نصف ما على  
المحصنات من العذاب يعني الحرائر وكذلك قوله و من لم يستطع  
منكم طولا ان ينكح المحصنات اي الحرائر - و ثانيها العذف و هو قوله  
محصنات غير مسافحات و قوله محصنين غير مسافحين و قوله واللتي  
احصنت فرجها اي اعفته - و ثالثها الاسلام من ذاك قوله فاذا احصن قيل  
في تفسيره اذا اسلمن - ورابعها كون المرأة ذات زوج يقال امرأة محصنة  
اذا كانت ذات زوج " انتهى ( تفسير كبير جلد ثاني صفحته ٧٠٧ ) \*

و ليس لنا ان نبحث في تفسير من فسر الاحصان بالاسلام و انه  
فسر العلماء الخلفية الاحصان بالاسلام لصيانة مسئلة رجم المحصنات المومنات  
قال الشافعي رحمه الله عليه الثيب الذمي اذا ذني يرجم و قال ابو  
حنيفة رضي الله عنه لا يرجم لان حكم الرجم عذبة بالزنا متعلق بمسلم و  
مسلمة لاذمي و ذممة كما صرح به الامام الفخر الرازي ( في التفسير الكبير  
جاء ثاني صفحة ١٢٠٧ ) \*

و اما نحن فلا نسلم كون الاسلام من معاني الاحصان لان لنا مباحث  
في رجم المحصنات ولا يلحق ذكرها في هذا المقام - و على كل حال لفظ  
الاحصان مشترك في معان متعددة والذين يقولون ان المراد بالمحصنات  
من النساء في الآية ذوات الأزواج ليس عندهم سند حصر لفظ مشترك  
في معان متعددة في معني واحد من معانيه بغير دليل عقلي او نقلي  
و انما قالوا ذلك بمحض القياس ثم جعلوا ذلك القياس مبني للاستلزام  
مسئلة مهمة - على ان آية نفسها نص في ان المراد بالمحصنات الحرائر  
لان لفظ المحصنات وقع في مواقع شتى في هذا المقام و في كل منها  
أريد به الحرائر كما قال الرازي في تفسيره " ان المراد ههنا بالمحصنات  
الحرائر والدليل عليه قوله تعالى بعد هذه الآية و من لم يستطع منكم  
طولا ان ينجح المحصنات المومنات فمن ما ملكت ايماكم ذكر ههنا  
المحصنات ثم قال بعدة و من لم يستطع منكم طولا ان ينجح المحصنات  
كان المراد بالمحصنات ههنا ما هو المراد هناك ثم المراد من المحصنات  
هناك الحرائر فكذا ههنا " انتهى (تفسير كبير جاء ثاني صفحة ١٢٠٨) \*

فاما البحث على لفظ ما ملكت ايماكم فنقول فيه انه لا ينحصر  
اطلاقه على الاماء لطلاقه على الملكية الحاصلة من الزوج و على العدة الذي  
جعله الله مجاحا لنا كما صرح الرازي في تفسيره و قال " ففي قوله الا  
ما ملكت ايماكم و جهان الاول المراد منه الا العدة الذي جعله الله ملكا لكم  
وهو الاربع فصار التقدير حرمت عليكم الحرائر الا العدة الذي جعله الله  
ملكاً لكم وهو الاربع - الثاني الحرائر محرمات عليكم الا ما اثبت الله لكم  
ملكاً عليهن و ذلك عند حضور الولي والشهود و سائر الشرائط المعتبرة  
في الشريعة فهذا اولى في تفسير قوله الا ما ملكت ايماكم هو المختار ويدل  
عليه قوله تعالى والذين هم لتزوجهم حافظون الا على ازواجهم او ما ملكت



إيمانهم جعل ملك اليمين عبارة عن ثبوت الملك فيها فوجب أن يكون  
ههنا مفسرا بذلك لأن تفسير كلام الله بكلام الله أقرب الطرق إلى الصدق  
والصواب انتهى ( تفسير كبير جلد ثاني صفحة ٢٠٨ ) \*

و أن سلمنا أنه أراد بما ملكت إيمانكم ألا ما فكون معني الآية  
حرمت عليكم الحرائر الإللائي كن حرائر من قبل فصرن إماء لكم و نرجو  
أن لا يرتاب من صانه الله عن ضلالة التقليد و نور قلبه بصدق الاسلام في  
ادراك معني الآية وقد ذكر الله تعالى في هذا المقام النساء المحترمة من  
القريبات وغير هن وغدر المحترمة و حيث لم يكن قبل نزول الآية تمثيز  
فيها فإباح الله ما سلف قبل نزول الآية على رسم ذلك العصر و قال الحرائر  
اللاتي ملكتهن إيمانكم على رسم الجاهلية ليست بمحترمات عليكم ولا شيء  
فيها من جواز الرقية المستقبلية و نظير هذا موجون في هذه السورة و في  
هذا المقام كانت العرب لا يزون باسا في نكاح ما نكح آبائهم فذهبي الله عنه  
و عفا عما سلف قال عزاسمه لا تنكحوا ما نكح آبائكم من النساء إلا ما قد سلف \*

الآية الثالثة = في سورة النساء قال الله تعالى " و من لم يستطع منكم  
طولا أن يلكح المحضات المومنات فمن ما ملكت إيمانكم من فنيانكم  
المومنات \*

الآية الرابعة = في سورة النساء قال الله تعالى " واعبدوا الله ولا تشركوا به  
شيئا و بالوالدين احسانا وبذي القربى واليتامى والمساكين والجارقي القربى  
والجار الجنب والصاحب بالجنب و ابن السبيل و ما ملكت إيمانكم " \*

الآية الخامسة = في سورة النحل قال الله تعالى " والله فضل بعضكم على بعض  
في الرزق فما الذين فضلوا برأيي رزقهم على ما ملكت إيمانهم فهم فيه سواء " \*

الآية السادسة = والسابعة = في سورة المومنون قال الله تعالى شأنه "   
والذين هم لفروجهم حافظون إلا على أزواجهم أو ما ملكت إيمانهم " \*

الآية الثامنة = في سورة النور قال الله تعالى " أو نسائهن أو ما ملكت  
إيمانهن " \*

الآية التاسعة = في السورة المذكورة في مقام آخر " والذين يبتغون  
الكتاب مما ملكت إيمانكم فكاتبوهم إن علمتم فيهم خيرا " \*

الآية العاشرة = في السورة المذكورة حيث قال تعالى شأنه " يا أيها  
الذين آمنوا ليستأذنكم الذين ملكت إيمانكم " \*

الآية الحادية عشرة - في سورة الروم " ضرب لكم مثلا من انفسكم هل لكم من مملكتكم ايمانكم من شركاء فيما رزقناكم " \*

وفي هذه الايات ليس لفظ دال على جواز الرقية المستقبلية \*

الآية الثانية عشرة - في سورة الاحزاب " يا ايها النبي انا احللنا لك ازواجك اللاتي اتيت اجور هن وما ملكت يمينك مما افاء الله عليك " وفي هذه الآية ليست اشارة على جواز الرقية المستقبلية بل ذكرت فيها احكام الزواج المطهرة ولهذا يستحسن عندنا ان نشرحها في هذا المقام - واعلم انه ما كان حكم للنبي صلى الله عليه وسلم في امر النكاح واستحلال النساء قبل نزول هذه الآية - و كان نكاحه و تزوجه عليه السلام على الرسم والعادة الرائجة قبلها ، بلا عيب ولا شين ، فتزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم كما كان يتزوج غيره من العرب ، نعم صدر الامر في نكاح زوج المتبنى بعد طلاقه اياها على خلاف رسم الجاهلية ، وهذا الحكم ايضا غير مخصوص به صلى الله عليه وسلم ، بل عام لجميع المسلمين ، ثم احل الله بهذه الآية ما مضى من المناكحات ، وانزل في هذه الآية حكما خاصا للنبي صلى الله عليه وسلم ، وهو ان لا يحل له النساء من بعد سواد كن احراراً او اماء ، كما قال الله تعالى " ولا يحل لك النساء من بعد ولا ان تبدل بهن من ازواج ولو اعجبك حسنهن " \*

ومن سرارية على رسم العرب و قبل نزول هذه الآية ، مارية قبطية وهي نجارية من جارياتين ، هداهما مقوقس ملك مصر ، الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهما مارية قبطية وسهرين ، وكانت مارية تحتها صلى الله عليه وسلم على عادت العرب ، ويسمى مثل هذه الهدية فيدا في العربية فاحل الله لغيبه التصرف فيها قائلا " ما ملكت يمينك مما افاء الله عليك " ونهى عن مثله فيما ياتي فلا دلالة للآية على جواز الرقية المستقبلية بوجه من الوجوه \*

قال البعض الفى مال الغنيمة واستدل به على ان النساء اللاتي يسيبن في الحرب يصرن اماء ، ولكنه غلط من وجهين ، اولاً لانه قد نزل في أسارى الحرب حكم خاص في آية " فاما ماذا بعد واما فداء " ، وثانياً لان الفى لا يطلق على مال الغنيمة ، بل على ما يحصل للمسلمين من غير حرب ولا جهاد - قال في مجمع البحار الانوار الفى ما حصل للمسلمين من اموال الكفار من



غير حرب والجهاد واصل الرجوع انتهى ( مجتمع بكارالانوار جلد ثالثه صفحه ١٠٠ ) نعم قد يطلق على مال الغنيمة مجازاً ، اما اذا صح حمله على المعني الحقيقي ، و كان مطابقاً للواقع ، فلتوجه لاختيار المعني المجازي ، وايضاً فالاحكام التي تشتمل عليها الآية احكام الأزواج التي كانت تحتها صلى الله عليه وسلم وملكك و اداء كلاهما مريضان فكيف يسوغ الاستدلال بالآية على الرقية المستقبلية \*

الآية الثالثة عشرة - في سورة الاحزاب " قد علمنا ما فرضنا عليهم في أزواجهم و ما ملكك ايدهم " \*

الآية الرابعة عشرة - في سورة الاحزاب " قال الله تعالى " لا يحل لك النساء من بعد ولا ان تبدل بهن من أزواج ولو اعجبك حسنهن الا ما ملك يمينك " \*

و معني هذه الآية متحد بمعني الآية السابقة التي حصرت عدد الأزواج ، ونهي في هذه الآية عن النساء مطلقاً ، ولكن استثناء ما ملكك احل اللاتي ، مضى ذكر هن في الآية السابقة ، لان ما ملكك يشمل ما ملكك بالمكاح ، او بما اداء الله ، فمعني الآية لا يحل لك النساء من بعد ولا ان تبدل بهن من أزواج ولو اعجبك حسنهن الا أزواجك اللاتي آتيت اجور هن او ما ملكك يمينك مما اداء الله عليك ، \*

الآية الخامسة عشرة - في السورة المذكورة حيث قال الله تعالى " ولا فسأهن ولا ما ملكك ايمانهن " ولاتعلق لها بالرقية \*

فان قيل صح صدور احكام عديدة بلفظ الماضي ، مع كونها شاملة للمستقبل ، قلنا نعم ان الحكم اذا تعلق بتحقيق الامر تحققاً شرعياً لا بمحض وقوعه لزمه الحكم ، وان كان بصيغة الماضي ، كالقتل والسرقه والزنا وغيرها فانها ممنوع بهكم الشرع ، فاذا ورد امر بمثل هذه الامور بلفظ الماضي ، اشتمل على المستقبل ، لتحقيقها تحتها شرعياً في اي زمان كان ، و اما الامور التي ليس لها حكم شرعي ، لا يكون لها تحققاً شرعياً بمحض الوقوع ، وهذا لا يشتمل صيغ الماضي المتعلقة بملك الامور على المستقبل ، لانها اخبار من حالة الاحكام للمستقبل — ولما لم يكن في القرآن حكم ، بان كل من اسر في الحرب فهو رقيق و مملوك لمن اسره ، و بان الاستيلاء والغلبة يوجبان الرقية او الملكيت ، فبوقوع الاسر والاستيلاء لا يتحقق الملك شرعاً ، لانها كانت

مَنْ زَسَمَ الجَاهِلِيَّةَ ، وليس لها حكم في كتاب الله ، ولا سيما اذ انصَحَ  
القرآن بخلافه ، كما قال الله تعالى : " فاذا اتخذاهم قُتُلُوا والوُثاقُ قَامَا مَا  
يَعْدُو اِمَّا فِدَاءٌ " وهذا حكم بعد الاستيلاء والغلبة عليهم ، فلا يجوز أن يكون  
الاستيلاء والغلبة علته الرقية ولذا لا يجوز أن تكون اللفاظ الماضية الدالة  
على الملكية شاملة للمستقبل منها \*

### رقية

وقع في أربعة مواضع من القرآن ، ونذكر الآيات التي وقع فيها ، ليظهر  
أن الآيات لأدلة فيها على الرقية المستقبلية \*

الآية الأولى في سورة النساء : " وما كان لمومن أن يقتل مؤمنا الا خطأ  
ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى أهله الا  
أن يصدقوا فإن كان من قوم عدولكم وهو مؤمن فتحرير رقبة مؤمنة وإن كان  
من قوم بينكم وبينهم ميثاق فدية مسلمة الى أهله وتحرير رقبة مؤمنة فمن  
لم يجد فصيام شهرين متتابعين توبة من الله وكان الله عليما حكيما " \*

الآية الثانية في المائدة — " لا يأخذكم الله بالغى في إيمانكم ولا كن  
يؤاخذكم بما عقدتم الإيمان فكفارته اطعام عشرة مساكين من أوسط ما تطعمون  
أهلكم أو كسوتهم أو تحرير رقبة فمن لم يجد فصيام ثلثة أيام " \*

الآية الثالثة في المجادلة — والذين يظاهرون من نسائهم ثم يعودون  
لما قالوا فتحرير رقبة من قبل أن يتماسا ذلكم توعظون به والله بما تعملون  
خبير فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين من قبل أن يتماسا فمن لم  
يستطع فاطعام ستين مسكينا \*

الآية الرابعة في سورة البقرة — فك رقبة \*

و في هذه الآيات إشارة لطيفة ، وهي أن الأحكام الأمرة بالوفاق آخر  
من الكفارات عذبة فقدان الرقيق ، تشير على متبجي زمان لا تبقى فيه الرقيق ،  
ولهذا أمر بكفارة آخر ، من الصيام واطعام الطعام فتدبر \*

### الرقاب

وقع في موضعين ولكنه لا يدل شيء من الآيتين على الرقية المستقبلية \*

الآية الأولى في البقرة — والسائلين وفي الرقاب

الآية الثانية في البقرة — إنما الصدقات الفقراء والمساكين والعاملون

عليها والمولفة قلوبهم وفي الرقاب \*



### عبد

ورد في ثلاثة مواضع اربعة ، ولائحة لادليل لشيء من تلك الايات  
على الرقية المستقبلية \*

الاية الاولى — ولعبد مومن خير من مشرك و لو اعجبكم \*

الاية الثانية — التحرر والعبد بالعبد \*

كان اهل الجاهلية يزعمون بعض القبائل خيرا من البعض و اذا قتل  
عبد من قبيلة هي خير من الاخرى قتلوا حرا من الاخرى ، وان قتلت  
حرة قتلوا رجلاً ، وان قتل واحد قتلوا اثنين ، فلما بعث الله تعالى محمداً  
صلى الله عليه وسلم اوجب رعاية العبد وسرى بهن عبادة في حكم القصاص  
و انزل هذه الاية ( هذا ملخص ١٠ في التفسير الكبير جلد اول  
صفحة ١٣١ ) \*

الاية الثالثة في سورة النحل — " ضرب الله مثلاً عبداً مملوكا لا يقدر على  
شيء " \*

### امة

ورد في موضعين ولا يدل في موضع منهما على الرقية المستقبلية \*

الاية الاولى في البقرة — " وامة مومنة خير من مشركة ولو اعجبتمكم " \*

الاية الثانية في سورة النور — " وانكحوا الايامى منكم والصالحين من  
عبادكم واماءكم " \*

### فتيات

ورد في موضعين ولا يدل في احد منهما على الرقية المستقبلية \*

الاية الاولى في سورة النساء — مر ذكرها في ذكر ماملكت \*

الاية الثانية في النور — " ولا تكرهوا فتياتكم على البغاء ان اردن تحصناً  
لتبتغوا عرض الحيوة الدنيا " \*

### افاء

وقع في ثلاثة مواضع والواقع في سورة الاحزاب كان موضع البحث الذي  
ذكرناه في ماملكت \*

### علام وجارية

ما وقع احد منها في القرآن ، نعم قد وقع في الحديث في المسلم  
والمشكوة \*

عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقولن أحدكم عبيدي وامتي كلكم عبيد الله وكل نسائكم إماء الله ولكن لا يقتل غلامي وجاويتي وفتاتي وفتاتي ولا يقتل العبد وبي ولكن لا يقتل سيدي وفي رواية لا يقتل سيدي ومولائي وفي رواية لا يقتل العبد لسيدة مولائي فإن مولاكم الله زواة مسلم كذا في المشكوة ( مشكوة مطبوعة دهلي صفحة ٣٩٩ ) \*

### الباب الثالث

وَأَمَّا علماء الاسلام ان الاستيلاء والغلبة يوجبان الرقية  
قد سلم علماء الاسلام ان الاصل في الناس الحرية وانه لا يصير أحد  
وقيقاً ان باع نفسه فان باع ذمي او حربي نفسه او اولاده في دار الاسلام  
كان البيع فاسداً وما صار المبتاع عبداً او امته وكذلك يقولون انه لو باع حربي  
نفسه او اولاده في دار الحرب كان البيع قاسداً وما صار المبتاع عبداً مادام  
في دار الحرب اجماعاً اما اذا اتى به الى دار الاسلام فنقول البعض انه يصير  
رقاً بالاستيلاء وقول الاكثر انه لا يصير رقاً وسلم ايضاً علماء الاسلام انه ان اخذ  
رجل اولاده من دار الحرب متخادعة من غير حرب ولا غلبة لا يصير رقاً  
وقال البعض انه يصير كذلك للحصول الغلبة مآلاً \*

نعم قد اتفقت العلماء على ان الكافر يصير رقاً في صور اربع مذكورة  
فيما يأتي ويجوز بعدها بيعه وهبته وارثه والوصية به \*

الاولى - الحربي من الرجال والنساء واولادهم الذين اسروا في  
الغزوات و نقلوا من دار الحرب الى دار الاسلام \*

الثانية - الماخوذ في دار الحرب من الرجال والنساء والاولاد قهراً  
والمخرج به الى دار الاسلام \*

الثالثة - الكافر المرسل هدية او جزية او خراجاً من اهل الحرب  
الى مسلم \*

الرابعة - الحربي الداخل في دار الاسلام من غير امان والماخوذ  
هناك \*

فقد ذكرت الصور المذكورة في كتب الفقه ونحن نقلها \*  
الرواية الاولى في فتاوى قاضي خان ان الحربي اذا باع اباه او ابنه  
لا يجوز فان اخبره المشتري الى دار الاسلام ملكه ان لم يكن يوثقاً امان  
( فتاوى قاضي خان جلد رابع صفيحه ٥٨٨ ) مطبوعة كلكته \*



الرواية الثانية - في الفتاوى المذكورة - واتفقت الروايات على انه لا يجوز بيعه في دار الاسلام و متى لم يجز البيع في دار الحرب على قول العامة فان اخرج المشتري الى دار الاسلام اختلف المشائخ فيه قال بعضهم يملكه لان البيع وان بطل فمضى اخرجته جبراً ملكه بالقهر المبتدأ وقال بعضهم يكون حراً لان البائع لا يملك التصرف فيه لادبوعاً ولا هبة فلا يملك المشتري وقال بعضهم ان كان البائع يرى جواز هذا البيع ليملكه المشتري بالخراج الى دار الاسلام اخرجته طائفاً او مكرها وان كان البائع لا يرى جواز هذا البيع ان اخرجته المشتري كرهاً ملكه وان اخرجته طوعاً لا يملكه ( فتاوى قاضي خان جلد رابع صفحه ٥٨٩ ) مطبوعة كلكتة \*

الرواية الثالثة - في الحموي شرح الشبهة - العربي والذمي لا يملك بيع ولده في دار الاسلام فاذا باع في دار الحرب ان اخرجته منه كرهاً يملك وان اخرج المشتري باختياره فلاحتياط النكاح ( حموي مطبوعه كلكتة صفحه ١٠٢ ) \*

الرواية الرابعة - في خزانة الروايات - مسلم دخل دار الحرب وامان فاشترى من احدهم ابنة او اخاه فالصحيح انه لايجوز البيع لكنهم اذا راوا جواز هذا البيع ملكه بالقهر لا بالشراء \*

الرواية الخامسة - في الهداية - ولا يملك علينا اهل الحرب بالغلبة مدبرينا وامهات اولادنا و مكاتبينا و احرارنا و نملك عليهم جميع ذلك لان السبب انما يفيد الملك في محله والمحل المال المباح والحكر معصوم بنفسه وكذا من سواه لانه تثبت الحرية فيه من وجه بخلاف رقابهم لان الشرع اسقط عصمتهم جزاء على جفائهم وجعلهم ارقاء ولا جناية من هؤلاء ( هداية جلد ثاني صفحه ٣٣٢ ) \*

الرواية السادسة - في الهداية - الاستيلاء لا يتحقق الا بالاحراز بالدار لانه عبارة عن الاقتدار على المحل حالا و مآلاً ( هداية جلد ثاني صفحه ٣٢٩ ) \*

الرواية السابعة - في البحر الرائق - وفي الكافي الملك الاختصاص الحاجز وانه حكم الاستيلاء لانه يثبت الملك فيه خالياً عن الملك والذمي عن الملك هو المباح والاستيلاء لا غير هو طريق الملك في جميع الاموال لان الاصل الاباحة فيها والبيع والهبة و نكحو هما ينتقل الملك الحاصل بالاستيلاء اليه فمن شرط البيع الملك حالة البيع حتى لم يصح في مباح

قبل الاستيلاء لخوار المتكفل عن الملك وقته وبالارث والوصية لتحصل الخلافة حتى كانه هو الانتقال حتى لا يكون للوارث الرد بالعيب دون المشتري فالسبب ثلاثة مثبت للملك وهو الاستيلاء ونقل للملك وهو البيع ونحوه وخلافة وهو الارث والوصية \*

الرواية الثامنة = في الدر المختار - فلو اخرج أينا شيئاً ملكه ملكاً حراماً للغدر فيتصدق به وجوباً قيد بالخراج لانه لو غصب منهم شيئاً ردة عليهم وجوباً بخلاف الاسير فيباح تعرضه وان اطلقه طوعاً لانه غير مستامن فهو كالمتلصص فانه يجوز له اخذ المال وقتل النفس ( در مختار صفحہ ٣٧٥ ) \*

الرواية التاسعة = في ذخيرة الروايات = اهدى بملك من ملوك اهل الحرب الى وجل من المسلمين هدية من احرارهم او من بعض ائمة فان لم يكن بين المهدي والمهدي قرابة كانوا مباحين للمهدي اليه وان كان المهدي ذا رحم محترم من المهدي اقامة قدولدت له لم يصح ملكاً للمهدي اليه \*

الرواية العاشرة - في السراجية - حربي دخل اليها بغير امان فاخذة رجل منها فهو قتي لعامة المسلمين وقال ابو يوسف ومحمد هو الذي اخذة ( فتاوى سراجية بر حاشية فتاوى قاضي خان جلد ثاني صفحہ ٣٨٩ و ٣٩٠ ) \*

يظهر من هذه الروايات كلها ان العلماء السابقين جعلوا الغلبة والاستيلاء علة الرقية و قد استفتى فيما مضى من الزمان بعض من الناس عن اسباب الرقية و عن موضح الرقية و اجابه المولوي وجيه الدين السهارنفوري و وافقه المولوي محمد اسحاق و ختمه بعد ذلك المفتي محمد اكرام الدين والمولوي كريم الله و المفتي سيد رحمت علي خان المعروف بمفتي مهر لال و حضرت شاه احمد سعيد والمولوي عبد الخالق والمولوي سيد نذير حسين والمولوي حبيب الله والمولوي صدر الدين خان بهادر و كان في الجواب ان علة الرقية هي بداية الغلبة حالاً و مآلاً لاغفر من البيع وغيره لان السبب المتحدث للملك في كل شيء هو الاستيلاء لاغير و محله المال المباح لاغير والمال المباح في الانسان هو الحربي والمراد بالاستيلاء القدرة عليه بالفعل و بالقوة بحيث يكون في قبضة القادر لا يخلصه منه شيء والغالب على الحربي مسلماً كان او كافراً ذمياً كان او حربياً يملكه انتهي \*



ولا بد لنا ان نرى هل يوجد في الكتاب او الحديث نص صريح يجعل الغلبة علة الرقية و يجعل الحربى من المال المباح اعلم انه نجد انه لانص فيها نعم يمكن ان يقال ان العلماء حسبوا اسارى الحرب مملوكا و رقيا من عند انفسهم لامن نص صريح و جعلوا الغلبة الكفالة مفعلة الملكية والرقية ثم حيثما وجدوا غلبة و ان كانت من غير جهاد جعلوها علة و قاسوا اخذ المسلم الحربى و اهداء الحربى والقبض على الحربى في دار الاسلام على الاستيلاء الحاصل من الجهاد \*

والعجب من قول العلماء بجواز بيع اولاد الحربى في دار الحرب الحصول الغلبة باعانة الحربى جواز ذاك البيع و اذا اعتقدوا كذلك لايبقى لهم خيار بفسخ البيع فتحصل الغلبة للمسلم الذي ابتاع الولد فعون بالله من هذه الا باطيل \*

ثم بعد استنباط علة الملكية او الرقية تو سعوا فيها و قالوا لا يشترط في المستولى كونه مسلما فان حصل الاستيلاء للكافر على الكافر يصير الماخوذ ملكا له — قال في الهداية — و اذا غلب الشرك على الروم فسبواهم و اخذوا اموالهم ملكوها لان الاستيلاء قد تحقق في مال مباح و هو السبب ( هداية جلد ثاني صفحه ٣٢٥ ) \*

و مع هذا كله لم يفسر احد من العلماء لما صار الحربى من المال المباح هل حكم به الكتاب او الحديث او نزل به عليهم جبريل عليه السلام و قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ما افاد الله علينا في الحرب من مال الكفار فهو مباح لنا و هو حكم حسن الا ان الانسان غدر داخل في المال والظاهر ان العلماء ادخلوا الانسان في المال قهرا و كيفما كان فلا بد ان نسلم ان مسألة الرقية مسألة ابتدعها علماء الاسلام قياسا و اجتهادا و ليست بمسألة شرعية نزل بها الكتاب والقول به كذب و افتراء \*

قد ظهر مما ذكرنا من الروايات الفقهية ان الغلبة هي العلة المستنبطة للرقية قياسا على اسارى الحرب فبقى لنا البحث في جواز استرقاق اسارى الحرب و ان اثبتنا عدم الجواز بطل كون الغلبة علة و ازم بعد ذلك تسليم انه لا يصير الانسان في الاسلام رقيا في حال من الاحوال و نحن نشرع في البحث والله المستعان \*

## الباب الرابع

في بيان انه ليس في الكتاب ولا في الحديث الصحيح

نص باسترقاق أسارى الجهاد

لا يقدر احد ان يقول ان في القرآن او الحديث نصا باسترقاق أسارى الجهاد نعم اكدح علماء الاسلام السابقون في استنباط تلك المسئلة من القرآن و نذكر ههنا ما استنبطوا ها منه و الاغلاط الرائعة في الاستنباط \*  
الاستنباط الاول — يقولون انه وقع في مقامات شتى من القرآن والحديث الصحيحة ذكر العبيد و الاماء و ذكر الاحكام المتعلقة بهم ومنه يظهر جواز الرقية في الاسلام — لا يخفى ان ذكر الرقن و احكامهم لا يدل على جواز الرقية المستقبل بل هو متعلق بالمرجودين من العبيد والاماء في الاسلام قبل نزول آية الحرية و قد بهذا ان الاسلام اباح رقية من كان رقا قبل تلك الاية و وضع احكاما لعنتهم و راحتهم وليس في تلك شئ يدل على جواز الرقية المستقبل \*  
الاستنباط الثاني — قال الله تعالى في سورة البراءة في حق المشركين الذين تكثروا عهدهم و اخذوا في الحرب غدرا و نقضا للذمة — فاذا انسلخ الشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذوهم و احصروهم و اقعدوا لهم كل مرصد فان قابوا اقاموا الصلوة واتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ان الله غفور رحيم \*

سمى الملا احمد الجونفوري الذي كان في عهد عالمكير هذه آية آية الاسترقاق كما قال في تفسير آية امن والفداء " امن والفداء المذكور ان في هذه الاية منسوختان بآية القتل والاسترقاق المذكورين في برءة " (صفحة ٦٦٠ تفسير احمدي مطبوعة بمبئي) \*

وهي قصارى علماء الاسلام في انبات الرقية الا ان من لم تعم بصيرته ضلالة التقليد لا يجتري ان يقول ان هذه الاية نهي الرقية انما اموت الاية بالقتل او الاخذ او القعود بالمراد لئلا يقدر المشركون على مقاومة المسلمين بالجيش او على البيوت وغيرها من اصناف الغارة والتهب ولا ذكر فيها لاسترقاق الاسارى والعجب ان الملا احمد الجونفوري وغبرة من المفسرين لم يذكر الاسترقاق في تفسير الاية المذكورة \*  
في البيضاوي ان معني خذوهم في الاية اسروهم — قال —



وخذوهم واسروهم والاخذ الاسير واحصروهم واحبسوهم وحيلوا بينهم  
و بين المسجد الحرام واقعدوا لهم كل مرصد - كل من لا يتيسر له  
في البلاد انتهى قوله ( بيضادي جلد اول صفحته ٣٢٧ ) \*

وفي المدارك خذوهم اي اسروهم - قال - وخذوهم واسروهم والاخذ  
الاسير واحصروهم قيدهم وامنعوهم من التصرف في البلاد واقعدوا لهم كل  
مرصد - كل مرصد يحتاج ترصد ونهم به انتهى قوله ( مدارك جلد  
اول صفحته ١٢٢ ) \*

وفي معالم التنزيل خذوهم اي اسروهم - قال - وخذوهم واسروهم واحصروهم  
هم اء احبسوهم قال ابن عباس يريد ان تحصنوا فاحصروهم اء امنعوهم  
من الخروج وقيل امنعوهم من دخول مكة والتصرف في بلاد الاسلام واقعدوا  
لهم كل مرصد اي على كل طريق والمرصد الموضع الذي يرقب فيه العدو  
من رصدت الشئ ارصده اذا ترقبته يريد كونوا لهم رصد التاخذوهم من اي  
وجهة توجهوا وقيل انعدوا لهم بطريق مكة حتى لا يدخلوها انتهى قوله  
( معالم التنزيل جلد ٢ صفحته ٦٠ ) \*

وفي الكشف - خذوهم اي اسروهم - قال - وخذوهم واسروهم والاخذ  
الاسير واحصروهم وقيدهم وامنعوهم من التصرف في البلاد وعن ابن  
عباس حصروهم ان يحال بينهم وبين المسجد الحرام كل مرصد وكل من  
ومحتاج ترصدونهم به انتهى قوله ( كشف جلد اول صفحته ٥٢٩ ) \*

وفي التفسير الكبير وخذوهم اي بالاسر - قال - قوله وخذوهم اء بالاسر  
والاخذ الاسير وقوله واحصروهم معني الحصر المنع من الخروج من محيط  
قال ابن عباس يريد ان تحصنوا فاحصروهم وقال الفراء حصروهم ان  
يمنعوا من البيت الحرام قوله تعالى واقعدوا لهم كل مرصد والمرصد الموضع  
الذي يرقب فيه العدو من قولهم رصدت فلانا فارصده اذا ترقبته قال المفسرون  
المعني اقعدوا لهم على كل طريق ياخذون فيه الى البيت او الى الصحراء  
او الى التجارة قل الاخفش في الكلام متخوف والنقدير واقعدوا لهم على  
كل مرصد ثم قال تعالى فان تابوا واقاموا الصلوة واتوا الزكاة فخلوا سبيلهم  
انتهي قوله ( تفسير كبير جلد ثالث صفحته ٢١٣ ) \*

وفي التفسير الاحمدى للملا احمد الجوزي - قال - معني  
الاية اذا انساح الشهر الحرام الذي ابيح فيها للناكثين ان يسهبوا

فأقتلوا المشركين الذين يعصونكم فظلموا عليكم حيث وجدتموهم من حلٍّ  
أو حرم وخلفوهم أي أسروهم واحصروهم أي قيدوهم وامنعوهم من التصرف  
في البلاد واتعدوا لهم كل مرصد أي كل ممر ومجتاز ترصدونهم به فإن تابوا  
عن الكفر وأقاموا الصلوة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم أي فاطلقوا عنهم الأسراء  
أفكفوا عنهم ولا تتعرضوا لهم إن الله غفور رحيم انتهى قوله ( صفحته ٣٣٧  
و ٣٣٨ تفسير أحمد بن محمد مطبوعه بمبئي ) \*

نقول و يظهر من جملة ما ذكرناه من التفسير أنه لا يدل شئ من  
الآية على جواز الاسترقاق \*

الاستنباط الثالث = قوله تعالى = والمتحصنات من النساء إلا ما مَلَكَتْ  
إيمانكم الخ \*

الاستنباط الرابع = قوله تعالى = وما مَلَكَتْ يَمِينُكَ مما آفَكَ اللَّهُ  
عليك \*

قد ذكرنا إلايتين في الباب الثاني وبينا أن الاستدلال بهما على جواز  
الاسترقاق غلط محض \*

الاستنباط الخامس = في البخاري والمسام = سئل رسول الله  
صلى الله عليه وسلم عن أهل الدار يبيتون من المشركين فيصاب من نسائهم  
وذراريهم قال هم منهم وفي رواية هم من آبائهم انتهى ( مشكوة باب  
القتال في الجهاد صفحته ٣٣٣ )

قال الطيبي في شرح الحديث قوله هم منهم أي النساء والصبيان  
من الرجال = قال القاضي أراد به تمييز سبيهم واسترقاقهم كمالواتوا أهلها  
فهارا وحاربوهم جهارا أو أن من قتل منهم في ظلمة الليل إيقاعاً من  
غير قصد وتوجه إلى قتلهم فهدو لأخرج في قتله لأنهم أيضاً كفار وإنما يجب  
التمييز عن قتلهم حيث تيسر ذلك حتى لو قترسوا بنسائهم وذراريهم لم  
يبال بهم انتهى قوله ( مشكوة حاشية صفحته ٣٣٣ ) \*

الاستنباط السادس = في الترمذي وأبي داود عن سمرة بن جندب  
عن النبي صلى الله عليه وسلم قال أقتلوا شيوخ المشركين واستحيوا  
شيوخهم أي صباهم انتهى ( مشكوة باب القتال في الجهاد صفحته ٣٣٥ ) \*

قال الملا علي القاري صاحب المرقاة في شرح الحديث = قواه  
شيوخهم أي صباهم تفسير من الصحابي أو أحد الرواة ويورده مافي النهاية



الشرح الصغار الذين لم يدركوا وأما تفسير الاحياء بالا سترقاق فتوسع وسجاء  
وذلك لان الغرض من استبقائهم احياء استرقاقهم واستخذامهم انتهى قوله  
( مشكوة حاشية صفحته ٣٣٥ ) \*

لا حاجة لنا الى زيادة البحث من الاستنباط من هذين الحديثين  
لان كل واحد منا يعرف ان متن الحديث لا ذكر فيه لرقية و كما استنبط  
البعض الرقية منها كذلك انكر الآخرون ذلك \*

الاستنباط السابع - سيرة الرسول - ان ثبتت السيرة املا بها وصدقناها  
و لكنا نلكر وجودها - فان ثبوت السيرة موقوف على ثلثة امور الاول عدم  
وجود حكم في باب أسارى الحرب في الكتاب فان وجدنا في الكتاب حكما  
في حقهم استغنى كون السيرة النبوية على خلافه الثاني وثبوت السيرة بعد  
الامر الوارد في الاسارى لا قبله فان وجدنا فعلا له صلى الله عليه وسلم بعد  
نزول الامر موافقا له فيكون دليلا على سيرته صلى الله عليه وسلم و منشاء  
لاستنباط الاحكام الشرعية لاغية الثالثة ان وجدنا فعلا له متخالفا لما في  
الكتاب صادرا منه قبل النزول لا بعده لا يكون فيه دليل على السيرة ولا  
يصير منشاء لاستنباط حكم شرعي فان لم تتحققت الامور الثلاثة المذكورة  
مطابقة لما ادعيه كان استنباط العلماء من السيرة باطلا و صارت الكتب  
الفقهية اقل حجما لان الابواب المتعلقة باحكام الرقية تصير زائدة غير  
مشروعة و نحن نبحث هنا من الامور الثلاثة \*

### الباب الخامس

في بيان انه يوجد في الكتاب حكم بعدم

جواز استرقاق أسارى الحرب ونسبها آية الحربية

قال الله تبارك و تعالى - فان القيم الذين كفروا فضرِب الرقاب حتى  
اذا اخفتموهم فشدوا الوثاق فاما منا بعد واما فداد \*

هذه الآية وقعت في الجزء السادس والعشرين في سورة محمد و هي  
نص في اطلاق الاسارى بعد الحرب و اما و انما تفيد ان الحصر بمعنى انه اذا  
امر امر افعل اما هذا واما ذلك يجب الاتيان بواحد منها و لا يجوز الاتيان  
بشئ ثالث و منه يظهر انه بعد نزول آية الحربية حرم قتل الاسير و استرقاقه  
و لم يجوز الا اطلاقه باليمن او الفداد قد سلم علماء الاسلام في تفسير الآية  
ما قلناه وهاك جملة من عبارات التفسير في المدارك والكشاف - فاما

ثمنا بعد ان تأسروهم و اما فداء منا و فداء منصوبان بفعليهما مضمومين  
وهي فاما تمنون منا و اما تفدون فداء والمعني التخيير بعد الاسر بين  
ان تمنوا عليه فتطلقوهم و بين ان تفادوهم انتهى ( مدارك جلد ثاني  
صفحة ٢١٨ وكشاف جلد ثاني صفحة ١٣٦٣ ) \*

وفي معالم التنزيل فاما منا بعد واما فداء يعني بعد ان تأسروهم فاما  
ان تمنوا عليهم منا باطلاقهم من غير عوض و اما ان تفادوهم فداء انتهى  
( معالم التنزيل جلد رابع صفحة ٦٣ ) \*

و قال في البيضاوي — فاما منا بعد واما فداء اي فاما تمنون منا  
او تفدون فداء المراد التخيير بعد الاسر بين المن والاطلاق وبين اخذ الفداء انتهى  
( بيضاوي جلد ثاني صفحة ٣٠١ ) \*

وقال الامام في التفسير الكبير — منا وفداء منصوبان لكونهما مصدرين  
تقديره فاما تمنون منا و اما تفدون فداء وتقدير المن على الفداء اشارة الى  
ترجيح حرمة النفس على طلب المال والفداء يجوز ان يكون مالا وان يكون  
غيره من الاسرى او شرط يشرط عليهم او عليه وحده انتهى — ( تفسير  
كبير جلد خامس صفحة ٦٢٠ ) \*

نقول كان رائجاً في الجاهلية وفي ابتداء الاسلام قبل نزول هذه الآية  
قتل الاسارى واسترقاقهم واطلاقهم منا او فداء وما كان فيهم حكم مشروع ثم نزلت  
هذه الآية وحصر الامر في المن او الفداء وحرمت القتل والاسترقاق بالمفهوم وقد  
بحث علماء الاسلام عن معني هذه الآية بوجوه شتى ونحن نذكرها مع ردها \*

### البحث الاول في زمان نزول الآية

وقعت الآية في سورة محمد و نحن ندعي انها نزلت بمكة عام الفتح  
سنة ٨ هجري وثبتت دعويها بثلاثة من الادلة القطعية \*

الاول — قال البيضاوي — قال بعض العلماء ان سورة محمد نزلت بمكة \*

الثاني — قال ابن عباس ان الآية نزلت بعد غزوة بدر — في التفسير  
الكبير في تفسير آية “ ما كان لذي ان يكون له اسرى ” قال ابن عباس  
هذا الحكم انما كان يوم بدر لان المسلمين كانوا قليلين فلما كثروا وتوى سلطانهم  
انزل الله بعد ذلك في الاسارى — حتى اذا انتخبتموهم فشدوا الوثاق  
فاما منا بعد واما فداء حتى تضع الحرب اوزارها انتهى ( تفسير كبير  
جلد ثاني صفحة ٢٠١ ) \*



الثالث - وأما قول العلماء التعليفية إن هذه الآية نزلت في غزوة بدر فخطأوا  
وأصح كالشمس في رابعة النهار لأنه صلى الله عليه وسلم أطلق أسارى بدر  
بالتقادم بعد المشاورة بالصحابية وإن كان الوحي قد نزل له الاحتياج إلى الشورى  
ولما أفكر عليه أخذ الفداء من عند الله وسرف تجد ما أقول في الأحاديث الآتية \*  
في المسلم - قال ابن عباس فلما أسروا الأسارى قال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم لأبي بكر ماترون في هؤلاء الأسارى فقال  
أبو بكر يا نبي الله هم بلغوا العم والعشيرة أرى أن تأخذ منهم فدية  
فتكون لفاخرة على الكفار فسمى الله أن يهديهم للإسلام فقال رسول الله صلى الله  
عليه وسلم ماترى يا ابن الخطاب قال قلت لا والله يا رسول الله ما أرى الذي  
راي أبو بكر ولكني أرى أن تمكنا فنضرب أعناقهم فتمكن عليها من عليل  
فيضرب عنقه وتمكني من فلان فسدياً لعمر فاضرب عنقه فإن هؤلاء أئمة الكفر  
ومناديدها فهوى رسول الله صلى الله عليه وسلم مقال أبو بكر ولم يهروم  
قلت فلما كان من الغد جئت فلذا رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبو بكر  
قاعدين وهما يبكيان قلت يا رسول الله أخبرني من أبي شئ تبكي أنت  
وصاحبك فإن وجدت بكاء بكيت وإن لم أجد بكاء تبأ بكيت لبكائكما فقال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ابكي الذي عرض على أصحابك من أخذ  
هم الفداء لقد عرض علي عذابهم أدنى من هذه الشجرة شجرة قريبة من  
نبي الله صلى الله عليه وسلم فانزل الله عز وجل ما كان لنبي أن يكون له أسرى  
حتى يثخن في الأرض إلى قوله فكلوا مما غنمتم حلالاً طيباً فأحل الله  
الغنيمة لهم انتهى ( مسلم جلد ثاني صفحته ٥٥ مطبوعة مصر ) \*

وقال في التفسير الكبير في تفسير آية ما كان لنبي الضح - وروي أنهم  
لما أخذوا الفداء نزلت هذه الآية فدخل عمر على رسول الله صلى الله  
عليه وسلم فلما هو وأبو بكر يبكيان فقال يا رسول الله أخبرني فإن وجدت  
بكاء بكيت وإن لم أجد تبأ بكيت فقال ابكي علي أصحابك في أخذهم  
الفداء واقدر عرض علي عذابهم أدنى من هذه الشجرة قريبة منه ولنزل  
عذاب من السماء لما نجما منه غير عمر وسعد بن معاذ انتهى ( تفسير كبير  
جلد ثالث صفحته ٣٩٩ ) \*

فأما الرواية التي ذكر صاحب التفسير الكبير ليس قابل للاستناد لأنه  
لم يذكر اسم الراوي ورواها الصبغة المجهول وأعل الجملة المذكورة في آخرها

“ لو نزل عذاب من السماء لما نجاسنه غير عمر و سعد بن معاذ “ ليست من الحديث بل من قبل الراوي لأن الجملة المذكورة ليست في حديث مسلم - ولا شك أن القريش جاؤا للحرب المسلمين في الهدنة كانوا فئة فئة والحرب لم يقع مع كلهم بل وقع مع بعض فقتلهم ولم أجد في كتاب أن الذين أسروا كلهم كانوا من الفئة الذين وقع معهم الحرب والقتال لكن كتاب الله يخبر بان فيهم من الذين لم يقع معهم الحرب والقتال لكن أخذوا أيضاً أسيراً وأخذ الفداء أيضاً منهم ولذا قال الله تعالى لرسوله “ ما كان للنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض “ ولا يجوز أخذ الفداء من الذين لم يقاتلوا - فلدليل على أن ما أوحى الله كان سببه عدم قبول ما قال عمر رضي الله عنه بل سببه أنه أخذ الفداء من الأسرى الذين أسروا بالقتال وجدال ثم عفي الله عنه فقتل بعد ذلك “ يا أيها النبي قتل لمن في أيديكم من الأسرى أن يعلم الله في قلوبكم خيراً يؤتكم خيراً مما أخذ منكم ويغفر لكم والله غفور رحيم “ \*

### البصحة الثاني يتعلق بمعني الحصار

لا يجوز عند أبي حنيفة إطلاق الأسارى قطعاً ويجوز عند الشافعي وأحمد بن حنبل قتلهم واسترقاقهم وإطلاقهم مما أوفداه \*

في التفسير الأحمدى - ثم الشافعي وأحمد بن حنبل يقولان أن الإمام يختير بين القتل والإسترقاق والمن بالإطلاق والفداء بالأمال أو بأسارى المسلمين انتهى ( صفحته ٦٩٠ تفسير أحمدى ) \*

وفي معالم التنزيل - وذهب آخرون إلى أن الآية محكمة والإمام بالخيار في الرجال العاقلين من الكفار إذا وقعوا في الأسر بين أن يقتلهم أو يسترققهم أو يمن عليهم فيطلقهم بلا عرض أو يفادهم بالأمال أو بأسارى المسلمين الآية ذهب عمر وبنه قال الحسن وعطاء و أكثر الصحابة والعلماء وهو قول الثوري والشافعي وأحمد واستحقاق - قال ابن عباس لما نذر المسلمون واشتد سلطانهم أنزل الله عز وجل في الأسارى فاما ما بعد واما فداء وهذا هو الأصح والاختيار لأنه عمل به رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء بعده انتهى ( معالم التنزيل جلد رابع صفحته ٩١٣ ) \*

واعلم أن الذين جوزوا القتل والإسترقاق والفداء والمن بنوا رأيهم على ما وقع في الغزوات كلها وكان عليهم أن يثبوا ما وقع بعد الحكم النازل



في الأسارى وقد ثبت أنه لم يقع بعد ذلك الحكم إلا المن أو الفداء وكيفما  
كان إدارات العلماء المختلف في الأئمة أخذوا في تأييد مذاهبهم وفي  
قاييل كريمة أما من بعد وأما فداء التي هي نص في الحصر قال الرازي  
في التفسير - أما للحصر وحالهم بعد الأسر غير منحصر في الأمور  
بل يجوز القتل والاسترقاق والمن والفداء - فنقول هذا إرشاد بذكر العام الجائز  
في سائر الأجناس والاسترقاق غير جائز في أسرا العرب فإن النبي  
صلى الله عليه وسلم كان معهم فلم يذكر الاسترقاق وأما القتل فكل الظاهر  
في المتن الأزمان وللقتل ذكره بقوله فضرب الرقاب فلم يبق إلا الأمران  
انتهى ( تفسير كبير جلد خامس صفحة ٦٢٠ ) \*

فنقول تقرير إلا ما أغرينا نص بعضه بعضاً قوله إلا سترقاق غير جائز  
في أسرى العرب غلط محض وإن سلمنا استثنائهم من الاسترقاق كان  
الحري أن يذكر الحكم ويستثنى منه الذي أريد استثنائه لأن يترك ذكر الحكم  
من راس ويذكر المستثنى وجعل الأزمان سبباً لعدم ذكر حكم القتل  
وكذلك توسيع الحكم النازل في حالة الحرب إلى المأسورين بعد الحرب  
من هفوات لا يلتفت إليها والية كما نرى نص في الحصار المبرين المن  
والفداء وفي تحريم قتل الأسارى واسترقاقهم وقد نقل مصلف عقد الفريد  
في كتابه واقعة عجيبة قتل علي أن لفظ أما في هذه الآية للحصر لا غير  
وقال أتى الحجاج بأسرى فامر بقتلهم فقال له رجل منهم لأجزاك الله  
يا حجاج عن السنة خيراً فإن الله تعالى يقول فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب  
الرقاب حتى إذا اتخنتموهم فشدو الوثاق فإما من بعد وأما فداء فهذا  
قول الله في كتابه وقد قال شاعر كم فيما وصف به قومه من مكارم الأخلاق  
وما نقتل الأسرى ولكن نفكهم \* إذا أثقل الأعناق حمل القلايد

فقال الحجاج ويحكم أعجزتم أن تخبروني بما أخبرني هذا المتفق  
وامسك عن بقي - ( عقد الفريد - جلد أول صفحة ١٨٥ -  
مطبوعة مصر ) \*

### البحث الثالث

في معنى المن والفداء

معنى المن إطلاق الأسير إحساناً عليه من غير أن يؤخذ منه بدل  
والفداء إطلاقه بالبدل وهذا معنى لا يمكن أن يأكده أحد في التفسير

الاحمدي المن ان يترك الا سيرا الكافر من غير ان يؤخذ منه شئ  
والفداء ان يترك و ياخذ منه مالا او اسيرا مسلماً منهم في مقابلته انتهى  
( تفسير احمدي صفحته ٩٦ ) \*

الا ان بعض الاصحاب ذهب الى شئ آخر في التفسير المذكور  
ونقل عنه ( اي عن مجاهد ) ايضاً انه يجوز ان يكون المراد بالمن  
المن بترك القتل و اختيار الاسترقاق او بالتخلية وقبول الجزية وبالفداء  
الفداء باسارى المسلمين لا بالمال ويكون عاماً باقياً و هذا رواية الطحاوي  
عن ابي حنيفة وهو قولهما انتهى ( تفسير احمدي صفحته ٩٦ ) \*  
وفي الكشف والمدارك ويجوز ان يراد بالمن ان يمن عليهم بترك  
القتل ويسترقوا او يمن عليهم فيدخلوا لقبولهم الجزية و كونهم من اهل  
الذمة وبالفداء ان يفادي باسارهم اسارى المشركين فقد رواه الطحاوي  
مذهباً عن ابي حنيفة والمشهور انه لا يرى فداء هم لابمال ولا بغيرة خيفة  
ان لا يعودوا حرباً للمسلمين انتهى ( كشف جلد ثاني صفحته ١٣٦٣ )  
( مدارك جلد ثاني صفحته ٢١٨ ) \*

وغير خاف ان هذه التاويلات بل التحريفات من المعنى الصحيح  
الى المعنى الباطل المناهضات من قائل المذهب الذي اتبعوه واختاروه  
وضلال التقليد ولولا لكان مذكروا في معنى الآية و معنى المن والفداء  
اظهر من الشمس وسخافة تلك التاويلات ووهفها ادين من الامس ولا حاجة  
لنا من زيادة البحث فيه فضلاً عما في التفسير المذكورة من تضعيفها \*

#### البحث الرابع

في كون الآية مختصة

قال اكثر العلماء الحنفية ان الآية مختصة باسارى بدر وهذا قول باطل  
يظهر فساداً مما مر في البحث الاول لانا قد اثبتنا في البحث المذكور  
ان الآية ما نزلت قبل غزوة بدر \*

#### البحث الخامس

في كون الآية منسوخة

ما قال احد من الائمة بنسخها الا ان العلماء الحنفية يقولون ان ابا  
حنيفة ذهب الى كون الآية منسوخة ( لاندري اصحيح هذا ام افتراء  
عليه ) ومن ثم يقولون ان مذهب ابي حنيفة انه لا يجوز المن او الفداء  
ولا بد من القتل او الاسترقاق - في المدارك والتفسير الاحمدي لمراحونفوري



وعندنا ( اي عند الخلفية ) حكمهم ( اي حكم الأسارى ) القتل والاسترقاق فقط والامن والقداد المذكور ان في هذه الآية منسوختان بآية القتل والاسترقاق المذكورين في برادة لانها من آخر ما نزل او مخصصتان بكفار بدر وبويذة ماودي عن مجاهد ليس اليوم من ولاقداد وهو المذهب الصحيح عن ابي حنيفة رح انتهى ( صفحته ٦٦٠ تفسير احمدي مطبوعه بمبئي و صفحته ٢١٨ جلد ثاني تفسير مدارك ) \*

اقول البيان المذكور غلط في امرين الاول ان الآية المذكورة في سورة برادة التي سوف اذكرها لذكر فيها الاسترقاق و تسميتها بآية الاسترقاق غلط محض الثاني القول بان آية القتل اربان سورة برادة آخر ما نزل باطل لان العلماء قالوا ان برادة كلها نزلت مرة واحدة ولم تنزل بعدها سورة كاملة فهي آخر السور الكاملة التي نزلت وليست باخر الاي التي نزلت فكما ظهر من التفسيرين المذكورين مذهب ابي حنيفة كذلك يظهر من الكشف — قال — فان قلت كيف حكم أسارى المشركين قلت ام عند ابي حنيفة واصحابه فحد امرين اماقتلهم واما استرقاقهم ايها رأي الامام ويقولون في امن والقداد المذكورين في الآية نزل ذلك في يوم بدر ثم نسخ وعن مجاهد ليس اليوم من ولاقداد انما هو الاسلام او ضرب العنق انتهى ( كشف جلد ثاني صفحته ١٣٦٢ ) \*

وفي البيضاوي كذلك قال منسوخ ( اي هذه الآية ) عند ابي حنيفة روح او مخصص بحرب بدر فانهم قالوا بتعيين القتل او الاسترقاق انتهى قوله ( بيضاوي جلد ثاني صفحته ٣٥١ ) \*

ويظهر مما مر ان العلماء الخلفية ذهبوا الى كون الآية منسوخة ونذكر هاهنا الايات التي قالوا بكونها فاسخة او يمكن ان يقولوا بكونها فاسخة ونرى انها ليست كذلك \*

الآية الاولى في الانفال — الذين عاهدت منهم ثم ينقضون عهدهم في كل مرة وهم لا يتقون فاما تثقلهم في الحرب فشرد بهم من خلفهم لعلهم يذكرون \*

الآية الثانية في البراة — فاذا انسלخ الشهر الحرم فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم وخذلهم واحصروهم واقعدوا لهم كل مرصد فان تابوا واقاموا الصلوة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم ان الله غفور رحيم \*

الآية الثالثة في البقرة - وقاتلوهم في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعتدوا  
 أن الله لا يحب المعتدين واقتلوهم حيث ثقتموهم واخرجوهم من  
 حيث اخرجوكم والفتنة أشد من القتل ولا تقاتلوهم عند المسجد الحرام  
 حتى يقاتلوكم فيه فإن قاتلوكم وقتلوهم كذلك جزاء الكافرين \*  
 الآية الرابعة في النساء - ودوا لو تكفروا كما كفروا فتكونن سراء فلا تتخذن  
 منهم أولياء حتى يهاجروا في سبيل الله فإن تولوا فخذلوهم واقتلوهم حيث  
 وجدتموهم ولا تتخذن منهم ولياء ولا نصيراً \*

الآية الخامسة في النساء - ستجدون آخرين يريدون أن يأمنواكم ويأمنوا  
 قومهم كلما ردوا إلى الفتنة اركسوا فيها فإن لم يعتزلوكم ويلقوا اليكم السلام  
 ويكفروا أيديهم فخذلوهم واقتلوهم حيث ثقتموهم وأولئك جعلنا لكم عليهم  
 سلطاناً مبيناً - هذه هي الآيات التي زعم كونها ناسخة لآية الأمن والفداء وغير  
 خاف أنها أمرة بقتل المشركين ولو فرضناها ناسخة ليجاز قتل الأسارى  
 لاسترقاقهم والاسترقاق هو الذي فذكره ومع ذلك فالحسن نثبت أن الآيات  
 المذكورة ليست بناسخة لآية الأمن والفداء \*

آية الأنفال نزلت في يهود قريظة الذين كانت غزوتهم سنة ٥ هـ  
 الـبيضاضوي - وهم يهود قريظة عاهد هم رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 أن لا يمدوا عليه فأعانوا المشركين بالسلاح وقالوا نسيئاً ثم عاهد هم فلكنوا  
 ومالذوهم عليه يوم الخندق انتهى ( بيضاوي جلد اول صفحته ٣١١ ) \*  
 وفي التفسير الكبير قال ابن عباس هم قريظة فانهم نقضوا عهد رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم واءانوا عليه المشركين بالسلاح في يوم بدر ثم  
 مالوا اخطائنا فعاهد هم مرة أخرى فللقضوة ايضاً يوم الخندق انتهى  
 ( تفسير كبير جلد ثالث صفحته ٣٩١ ) \*

فإذا نزلت هذه الآية قبل نزول آية الأمن والفداء كيف يمكن أن يكون  
 النازل من قبل ناسخاً لما نزل بعده وليس في الآية فضلاً عما قلناه لفظ يدل  
 على نسخها لآية الأمن والفداء فشرد بهم من خلفهم لا يدل قطعاً على  
 قتل الأسارى ونسخ الأمن والفداء \*

في التفسير الكبير - التشريد عبارة عن التفريق مع الاضطراب يقال  
 شرد يشرد شروداً وشردة تشريداً انتهى ( تفسير كبير جلد ثالث صفحته  
 ٣٩١ ) \*



وفي البيضاوي التشرية تفريق على اضطراب وقرى شذ بالذال  
المعجمة كانه مقلوب شذر انتهى ( بيضاوي جلد اول صفحته ٣٢١ ) \*  
وفي الكشاف - وقراء ابن مسعود فشرذ بالذال المعجمة بمعنى ففرق  
وكانه مقلوب شذر من قولهم ذهبوا شذر مذر ومنه الشذر الملتقط من المعدن  
لنفرة انتهى ( كشاف جلد اول صفحته ٥٢٠ ) \*

وفي المدارك - فشرذ بهم قال الزجاج افعل بهم ماتفرق جمعهم وتطرد  
يه من بداههم انتهى ( مدارك جلد اول صفحته ٢٢٠ ) \*

وفي التفسير الكبير بعد تحقيق معنى التشرية - فمعنى الآية انك  
ان ظفرت في الحرب بهؤلاء الكفار الذين يفتقنون العهد فافعل بهم فعلاً  
يعرق بهم من خلفهم قال عطاء تثنخن فيهم القتل حتى يتخافك غيرهم  
وقيل فكل بهم تنكيلا يشرذ غيرهم من ناقضي العهد لعلمهم يذكرون اي لعل  
من خلفهم يذكرون ذلك النكال فيمنعهم ذلك عن نقض العهد انتهى  
قوله ( تفسير كبير جلد ثالث صفحته ٣٩١ ) \*

وفي الكشاف فشرذ بهم من خلفهم ففرق عن محاربتك ومنا صبتك  
بقتلهم شرقلة والنكاية فهم من ورأئهم من الكفرة حتى لايجسر عليك  
احد بعد هم اعتبارا بهم و اتعاضا بحالهم انتهى ( كشاف جلد اول  
صفحة ٥٢٠ ) \*

وفي معالم التنزيل - فشرذ بهم من خلفهم قال ابن عباس ففعل بهم  
من ورأئهم وقال سعيد ابن جبير وانذرهم من خلفهم واصل التشرية  
التفريق والتهديد معناه فرق بهم جمع كل ناقض للعهد اي افعل بهؤلاء  
الذين نقضوا عهدك وجاؤا لحربك فعلاً من القتل والتفكيك يفرق منك  
ويتخافك من خلفهم من اهل مكة واليمن انتهى قوله ( معالم التنزيل  
جلد ثاني صفحته ٥٢٠ ) \*

يظهر مما مر من التفاسير ان الآية ليس فيها حكم صريح بقتل  
الاسارى بل امر الله بتشرية ناقضي العهد بحيث يكون عبرة لمن وراهم  
مع سكوت الآية عن تصريح القتل وذكر الاسارى كيف يجوز ان تكون  
نسخة لآية المن والفداء التي هي نص في باب الاسارى قد رخصت  
بمؤقريضة بما حكم في حقهم سعد بن معاذ من جزاء صنعهم وقبلة  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ويشعر هذا بان الرسول صلى الله عليه وسلم

لأمر الآية نصاً في القتل لأريب في أنهم قتلوا ولكنهم قتلوا بحكم سعد بن معاذ لآلية النازلة \*

في البخاري عن أبي سعيد الخدري قال لما نزلت بنو قريظة على حكم سعد بن معاذ بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم فجاء على حمار فلما دنى قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قوموا إلى سيدكم فجلسوا فجلس إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له إن هؤلاء نزلوا على حكمك قال فاني أحكم أن تقتل مقاتلة وان تسبي الذرية قال لقد حكمت فيهم حكم أملك انتهى ( مشكوة باب القتال في الجهاد صفحة ٣٣٦ ) \*

الواقعة المذكورة في الحديث صريحة في أن بقي قريظة من النزل في قتلهم نص صريح ولقائل أن يقول إن لفظ الملك الوارد في آخر الحديث بفتح اللام أحد الملائكة لا بالكسر بمعنى السلطان لأنه قد ورد في رواية أخرى بحكم الله وهو دليل على كون الآية نصاً في القتل إلا أنه مكابرة لأن الآية ليس فيها ذكر القتل ومع سكوت الآية عنه لا يجوز الاستدلال باختلاف الرواية وقرأة الراوي الملك بكسر اللام ثم وضع الله موضعه من وهم الراوي وخلاصة ما في سيرة ابن هشام - أن زبير ابن باطا كان في الأسارى وكان في الجاهلية قد أحسن إلى ثابت ابن قيس ابن شماس فشفعه ثابت وعفى صلى الله عليه وسلم عن قتله و أن قتل بعد ذلك لرغبته فيه ( سيرة ابن هشام مطبوعة لندن صفحة ٦٩١ ) \*

فالعفو عن القتل بالشفاعة دليل على أن الله لم يأمر بقتل الأسارى أن كان كذلك لما قبلت الشفاعة وقتل يهود بقي قريظة بأي وجه كان لا يدل على كون الآية الشاملة عليه ناسخة لآية المن والفداء وقد ثبت ذلك صراحة \*

آية برداة نزلت قبل فتح مكة قال في معالم التنزيل قال محمد بن إسحاق ومجاهد وغيرهما نزلت في أهل مكة وذلك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم عاهد قريشا عام الحديبية على أن يضرع الحرب عشر سنين يأمن فيها الناس ودخلت خزاعة في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ودخل بنو بكر في عهد قريش ثم عدت بنو بكر على خزاعة فقتلت منها و أعانتهم قريش بالسلاح فلما تظاهر بنو بكر وقريش على



خزاعة ونقضوا عهدهم فخرج عمر بن سالم الخزاعي حتى وقف على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال \*

ان قريشا اخلشوك الموعدا \* ونقضوا ميثاقك الموكدا

هموا بهوتنا بالهجير هجدا \* وتتلونا ركعا وسجدا

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لانصرت ان لم انصركم وتجهزوا الى مكة سائة ثمان من الهجرة ففتح مكة انتهى ( معالم التنزيل جلد ٥٩ ) \*

اقول الرواية صريحة في ان الآية نزلت قبل فتح مكة و قد اثبتنا فيما مضى ان آية التحرية نزلت بعد فتح مكة والآية النازلة من قبل لا يمكن ان تكون ناسخة لما نزل بعدها وامكابر ان يقول ان برادة آخر ما نزل ولذا لا يجوز ان يكون ما في سورة محمد نازلا بعدها و هو فاسد لانهم يقولون ان برادة آخر سورة نزلت اي اولها او معظمها و ان انكرة البعض ولا يقول احد بان برادة آخر ما نزل — في البخاري عن البراء قال آخر سورة نزلت برادة و آخر آية نزلت ويستفتونك قل الله يفتيكم في الكلاله صححيح بخاري مطبوعه دهلي كتاب التفسير صفحته ٦٦٢ \*

و فيه عن ابي اسحاق قال سمعت البراء يقول آخر آية نزلت يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلاله و آخر سورة نزلت برادة صححيح بخاري مطبوعه دهلي كتاب التفسير صفحته ٦٧٢ \*

في القسطلاني عن ابي اسحاق عمرو بن عبد الله السبيعي انه قال سمعت البراء بن عازب رضي الله عنه يقول آخر آية نزلت عليه صلى الله عليه وسلم يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلاله في آخر سورة النساء و آخر سورة نزلت عليه عليه السلام برادة فان قلت سبق في آخر سورة البقرة من حديث ابن عباس ان آخر آية نزلت آية اربا وعند النسائي من حديث ابن عباس ان سورة النصر آخر سورة نزلت اجاب بان المراد آخريه مخصوصه لان الاوليه والاخريه من الامور النسبية واما السورة فان آخريه النصر باعتبار نزولها كاملة بخلاف برادة فالمراد اولها او معظمها ولا نفيا آيات كثيرة نزلت قبل سائة الرفة الذبويه انتهى ( قسطلاني جلد سابع مطبوعه كانبور صفحته ١١٣ ) \*

اقول و مع قطع النظر عن البحث المذكور لا يمكن ان تكون آية التحرية منسوخة بآية برادة في آية برادة جملتان يمكن الاستدلال بهما على النسخ

الاولى فاقتلوا المشركين اللهم على المشركين لا يجوز ان تكون الاستغراق لان قتل جملة المشركين فوق الطاقة الانسانية بل خلاف العادة الالهية فلا بد ان تكون للعهد و اذا كان للعهد فاللزم على من يدعى كون الآية فاسخة لآية المن والفداء ان ياتي بلص من القرآن على شمول المشركين بالاساري و ان عجز من ذلك بطل النسخ \*

الجملة الثانية حيث وجدتموهم لا مما سببه لهذه الجملة بالاساري كانوا لمن قديم الزمان يحرمون القتل و اراقة الدم في الحرم فاذا تجهزوا الى مكة فزلت الآية و اباحت قتل المشركين في الحرم و هذا يدل على ان الجملة غير متعلقة بقتل الاساري و نسخ آية المن والفداء وقد فسرت الجملة بما قلت في التفسير قال في البيضاوي - فاقتلوا المشركين الناكثين حيث وجدتموهم من حل او حرم انتهى ( بيضاوي جلد اول صفحه ٣٢٧ ) \*

وفي المدارك فاقتلوا المشركين الذين نقضوكم و ظاهروا عليكم حيث وجدتموهم من حل او حرم انتهى ( مدارك جلد اول صفحه ١٢٢ ) \* فاقتلوا المشركين الذين يعصوكم فظاهروا عليكم حيث وجدتموهم من حل او حرم ( صفحه ٢٢٧ تفسير احمدي مطبوعة بمبئي ) \* و في الكشاف فاقتلوا المشركين يعني الذين نقضوكم و ظاهروا عليكم حيث وجدتموهم من حل او حرم انتهى ( كشاف جلد اول صفحه ٥٢٩ ) \*

وفي معالم التنزيل فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم في الحل والحرم انتهى ( معالم التنزيل جلد ثاني صفحه ٦٠ ) \* هذا والآية أمرة بتدل المشركين في حال الحرب وآية المن والفداء متعلقة بالاساري الذين اخفوا بعد الحرب والذين لا يقدرّون على الجدل وكيف يسوغ أن تكون الآية الامرة بقتل المشركين في حالة الحرب فاسخة لآية نازلة في حق الاساري لان الامر في حالة خاصة لا يمكن ان يكون فاسخا لامر في حالة أخرى مغايرة لاولى \*

آية البقرة نزلت في صلح الحديبية ( سنة ٦ ) ه قبل نزول آية المن والفداء ولذا لا تكون فاسخة لها في معالم التنزيل عن ابن عباس ' فزلت هذه الآية في صلح الحديبية وذلك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج مع اصحابه للعمرة وكانوا الفا واربعمائة فصاروا حتى نزلوا



التحديبية فصددهم المشركون من البيت الحرام فصالحهم على أن يرجع  
هامة ذلك على أن يخلوا مكة عام قابل ثلاثة أيام فيطوف بالبيت فلما  
كان العام القابلة تجهز به رسول الله وأصحابه لعمرة القضاء وخافوا أن لا تنفي  
قريش بما قالوا وأن يصدوهم عن البيت الحرام وكرة أصحاب رسول الله  
صلى الله عليه وسلم قتالهم في الشهر الحرام وفي الحرم فانزل الله تعالى  
وقاتلوهم في سبيل الله يعني محرمين الذين يقاتلونكم يعني قريشا ولا تعتدوا  
فتبدوا بالقتال في الحرم محرمين أن الله لا يحب المعتدين انتهى  
( معالم التنزيل جلد اول صفحة ٧٧ ) \*

ومع قطع النظر من نزولها قبل آية المن والفداء لا بد من النظر في  
كونها حرية بنسخ آية المن والفداء وعدمها ظاهر لأن حكم الآية مخصوص  
بال مكة الذين نقضوا العهد ولا يعم جملة المشركين فلا يمكن دخول  
الذين لا يتدرون على الحرب في حكم الآية ولكما هو أن يقول  
أنه يمكن الاستدلال على النسخ بتحيت نقضتموهم وأن لم يقل أحد من  
العلماء إلى يومنا هذا به — قد فسر الزمخشري نقضتموهم بوجدتموهم  
في الكشاف حيث نقضتموهم وجدتموهم في حل أو حرم انتهى ( كشاف  
جلد اول صفحة ١٣٢ ) \*

وقسر نقضتموهم في المدارك وغيره بما يوجب قتل الأسارى \*

في معالم التنزيل وأصلهم حيث نقضتموهم نسخت الآية الأولى بهذه  
الآية وأصل الثمانية الصديق والوصير بالأمر ومعذرة وأقتلوهم حيث أبصرتم  
بما نهيتمكم من قتلهم انتهى ( جلد اول معالم التنزيل صفحة ٧٧ ) \*

وفي المدارك وأقتلوهم حيث نقضتموهم وجدتموهم والثقف الوجود  
على وجه الأخذ والغلبة وأخرجوهم من حيث أخرجوكم أي من مكة  
وعدم الله تعالى فتح مكة بهذه الآية وقد فعل رسول الله صلى الله عليه  
وسلم بمن لم يسلم منهم يوم الفتح انتهى ( مدارك جلد اول  
صفحة ٥٨ ) \*

لا بد من أن هذا غلط وخداع وأن سلماً أن الآية أمره بقتل الأسارى  
فلكونها نازلة قبل آية المن والفداء تكون آية المن والفداء ناسخة لها  
لأنه نسخها بها فضلاً من أنه لا يمكن كلام المفسر ناسخاً للنص الصريح  
من الكتاب وإيضاً فلا يلزم قتل الأسارى على التفسير الذي فسره صاحب

معالم التنزيل الآية لانه قال اول الآية أمر بقتل القتالين الذي يستلزم منه عدم جواز الابتداء في القتل و آخر الآية فاسخ لذلك و أمر بقتلهم تحيثما وجدوا سواء بدؤا بالقتل ام لا والاسارى غير داخلين فى الشقين لانهم لا قدرة لهم على المقاتلة ولا تطلق عليهم المقاتلة ومعنى النكف الذي اخترعه صاحب المدارك وان كان يؤهم الاسر الا انه لم يأت عليه بشاهد ومع فرض صحته لا يكون نصاً فى قتل الاسارى لانه يصدق على المقاتلين ايضا ومع قطع النظر عن الامور المذكورة وتسليم قول المخالف بتمامه فالحكم الذي تشتمل عليه الآية مخصوص باهل مكة واقصى ما فى الباب ان يكون مخصصا لعموم آية المن والفداء اللتي هى فى جل الاسارى من جل المشركين ولايسوغ ان يكون الحكم المختص باهل مكة مبطلا لحكم عام فى حق الاسارى والحاصل على فرض صحة قول المخالف ان الله امرنا باطلاق الاسارى كلهم بالمن او الفداء سوى اسارى اهل مكة \*

و مما يشهد ما ادعيته ان عدة من اعيان العلماء والمجاهدين اختاروا ان آية المن والفداء ناسخة لعموم الحكم الذي يستفاد من قوله تعالى قاتلوا المشركين حيث وجدتموهم — قال بدر الدين العيني صاحب عمدة القاري فى شرح صحيح البخاري “ و قال الضحاك قوله تعالى فاما لما بعد و اما فداء ناسخة لقوله تعالى اقاتلوا المشركين حيث وجدتموهم و يروى مثله عن ابن عمر قال ليس الله بهذا امرنا قال حتى اذا انخنتموهم فشدوا مدا و اما فداء و هو قول عطاء والشعبي والحسن البصري كرهوا قتل الاسير و قالوا يمن عليه او يفادوة و بمثل هذا استدلل الطحاوي فقال ظاهر الآية يقتضى المن والفداء و يمنع القتل “ ( عمدة القاري شرح صحيح بخاري جلد سابع صفحه ٥٩ مطبوعة مصر ) \*

والايات الواقعة فى سورة النساء ايضا نزلت قبل فتح مكة وقيل فزول آية المن والفداء ولذا لا يمكن ان تكون ناسخة لها فضلاً عما فى الايات من جملة وجدتموهم و قد اثبتنا عدم تعلقها بالاسارى و عدم كونها حرية لمسخ آية المن والفداء و حيث لم يقل احد من العلماء الكهفوة بكونها ناسخة لآية المن والفداء لا تحتاج الى تطويل البحث عنها \*

وها اذا ثبت ان آية المن والفداء ليست بمسوخة و فاني فى اثبات حرمة غير المن والفداء بدليل يقطع الإقوال والقال وهو انه بعد



نزول آية الحربية لم يقتل رسول الله صلى الله عليه وسلم أحداً من الأسارى ولم يسترق أحداً منهم بل أطلق كلهم بلا استنفاد أما مفاً وأما فداء ويثبت هذا أن آية الحربية غير منسوخة وإن استرقاق العبيد والإماء بعد نزولها حرام وهذه الأمور مذكورة في الباب الآتي والله المستعان \*

### الباب السادس

في بيان أن رسول الله لم يسترق أحداً من الأسارى بعد نزول آية الحربية

كان كل واحد من قتل الأسارى واسترقاقهم وإطلاقهم باليمن أو الفداء دأباً في العرب في أيام الجاهلية وكان معمولاً به في الإسلام إلى أن نزلت آية الأمن والفداء فلما نزلت الآية المذكورة التي بها أمر الله رسوله بإطلاق الأسارى باليمن أو الفداء ما استرق صلى الله عليه وسلم أحداً من الأسارى في الغزوات التالية بل أطلقهم باليمن أو الفداء وكان ذلك من سيرته إلى أن قبضه الله إليه كما قال ابن عباس لما كثروا المسلمون واشتد سلطانهم أنزل الله عز وجل في الأسارى فاما مفاً بعد وأما فداء وهذا هو الأصح والاختيار لأنه عمل به رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء بعده (معالم التنزيل جلد رابع صفحة ٩٢) \*

وهذا ما يدور عليه رضى الإسلام وهذا هو المذهب الذي أمر به الإسلام ونحن نذكر هنا حال الأسارى في الغزوات اللاحقة \*

الاول أسارى بطن مكة — هبط ثمانون من أهل مكة أيام فتح مكة من جبل التنعيم ليحاربوا رسول الله فأسروا وأطلقهم رسول الله مفاً وفداء وقد ذكر الله ذلك في القرآن — وهو الذي كف أيديهم عنكم وأيديكم عنهم ببطن مكة من بعد أن أظفركم عليهم \*

وفي صحيح مسلم — عن أنس أن ثمانين رجلاً من أهل مكة هبطوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم من جبل التنعيم متسلحين يريدون غرة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه فأخذهم سلماً فاستحيواهم وفي رواية فاعتقهم فاتزل الله تعالى وهو الذي كف أيديهم عنكم وأيديكم عنهم ببطن مكة من بعد أن أظفركم عليهم انتهى (مشكاة باب القتال في الجهاد صفحة ٣٣٧) \*

اتفقت العلماء والمفسرون وأهل السير على أن هذه الواقعة كانت بعد فتح مكة والآية أيضاً دالة عليه وقد ورد في بعض الروايات وقوعها

في المدينة قبل فتح مكة و حيث ردة العلماء لأحاجة لنا إلى  
البحث فيه \*

الثاني أسارى غزوة بني جذيمة = قال الكرمانى هي قبيلة من  
عبد القيس وقال السيوطى فى التوشيح كان البحث إليهم فى شوال عقب  
الفتح ( صحيح بخارى حاشية صفحته ٢١٢ ) \*

وقال فى مراهب = ثم سرية خالد بن الوليد إلى بني جذيمة قبيلة  
من عبد القيس أسفل مكة على ليلة بغاحية يلماح فى شوال سنة ثمان  
وهو يوم الغيصة بعثه عليه السلام لمراجع من هدم العزى وهو معلم مقيم  
بمكة انتهى ( مراهب لدنية نسخه قلمي صفحته ١٩٠ ) \*

وحديث البخارى = الذى ذكرت فيه الواقعة عندنا موافق لنا ولمخالفنا  
أن يقول أنه يوافقه ومن ثم نذكر الحديث وثبتت موافقته لنا ونرد استدلال  
المخالف به \*

فى البخارى عن ابن عمر = قال بعث النبي صلى الله عليه وسلم خالد بن  
الوليد إلى بني جذيمة فدعاهم إلى الاسلام فلم يحسنوا أن يقولوا اسلامنا  
فجعلوا يقولون صباناً صباناً فجعل خالد يقتل و يأسر و دفع إلى كل رجل  
مما أسيرة حتى إذا كان يوم أمر خالد أن يقتل كل رجل مما أسيرة فقلت  
والله لا تقتل أسيري ولا يقتل رجل من أصحابي أسيرة حتى قدمنا إلى النبي  
صلى الله عليه وسلم فذكرناه فرفع يديه فقال اللهم اني أبرأ إليك مما صنع  
خالد مرتين انتهى ( مشكوة باب القتال فى الجهاد صفحته ٣٣٨، ٣٣٩ ) \*

اقول دليل المخالف أن خالد أسر فى هذه الغزوة الواقعة بعد الفتح  
بقتل الأسارى و هو مشعر اما ينسخ آية المن والفداء او بعدم انحصار  
الأمر فى المن والفداء و هو فاسد من وجهين الأول لا يجوز أن يكون فعل  
خالد ناسخاً للنص القرآنى الدانى انكار كثير من الأصحاب الموجدون مع  
خالد من قتل الأسارى و فيه حجة على علمهم بالآية ولا عجب من ذلك  
خالد من الآية لأنها كانت حديثة العهد بالنزول و كان خالد ممن شغله  
الكروب لا يقال أن من انكر من قتل الأسارى انكر لما أوهمه قول صحابة  
باسلام بنى جذيمة لأنه ان فرضناهم قد أسلموا لما جاز أسره ( لطيفه )  
فوط من خالد فى هذه الغزوة أمر أن الأول أنه لم ينهم مقصود بنى جذيمة  
من كلمة صباناً الدانى أنه أمر بقتل الأسارى و إذا تبرأ رسول الله من صنع



خالد مرتين و بالجملة فكون القتل خلافا لرضى رسول الله ولاظهاره عدم  
الرضا بالبراءة من صنع خالد كل واحد منها يفيدنا ولا يفيد مخالفتنا \*

الثالث أسارى هو وزن — اطلق رسول الله صلى الله عليه وسلم  
أساريهم بالاحسان والمسلمين الذين لم يرضوا باطلاق ما في ايديهم من  
الاسارى احسانا فداهم رسول الله وهو دليل على انه لا يبقى للمسلمين  
حق في اسارى الحرب سوى اخذ الفداء منهم \*

قصة أسارى هوازن طويلة ذكرت في عدة من الاحاديث والسير و  
فيها اشياء كثيرة تويد ما قلنا و اخرى يزعمها مخالفتنا لافعة له فلذا نذكر  
انتصه بما فيها ثم نذكر ما نستنبط منها \*

في سيرة ابن هشام — ثم جمعت الى رسول الله صلعم سبايا حنين و  
اموالها و كان على المغانم مسعود بن عمر والغفاري و امر رسول الله صلعم  
بالسبيل والاموال الى الجعرانة فتحبست بها انتهى ( سيرة ابن هشام  
مطبوعة للندن صفحته ٨٥٧ ) \*

و في السيرة المتحمديه — و امر رسول الله بجميع السبي والغنائم فجمع  
ذلك كله وحد روه الى الجعرانة فوقف بها الى ان انصرف رسول الله  
من الطائف و كان السبي ستة آلاف راس ..... اخرج البخاري في  
تاريخه والبخاري عن بديل بن ورقاء و قال في الاصابة اسذاة حسن ان  
رسول الله صلعم امره ان يحبس السبيل والاموال يوم حنين بالجعرانة  
حتى يقدم عليه والجعرانة يسكن العين و تخفيف الراء .....  
و اخرج ابن عساکر في تاريخه عن ابن المسيب ان رسول الله صلعم  
سبي يوم حنين ستة آلاف بطن غلام و امرأة انتهى ( سيرة متحمديه في  
يدان غزوة حنين صفحته ٣٣١ ) \*

و في الصحيح البخاري ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قام حين  
جاء و قد بني هو وزن مسلمين فساورة ان يرد اليهم اموالهم و سبيهم فقال  
يهم رسول الله صلى الله عليه وسلم معي من ترون واحب الحديث الى  
لمصدقته فاختاروا احدي الطائفتين اما السبي و اما المال و قد كنت  
استأويت بكم و كان انظرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بضع عشرة  
ليلة حين قفل من الطائف فلما تبين لهم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
خير باد اليهم الا احدي الطائفتين قالوا فتنا فختار سبيها فقام رسول الله

صلى الله عليه وسلم في المسلمين فأتى على الله بما هو أهله ثم قال أما بعد فإن أخوانكم قد جاؤنا تائبين و أني قد رأيت أن ارد إليهم سيديهم فمن أحب منكم أن يطيب ذلك فليفعله و من أحب منكم أن يكون على حظه حتى تعطيه إياه من أول ما يغني الله علينا فليفعل فقال الناس قد طيعنا ذلك يا رسول الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انا لاندري من اذن منكم في ذلك ممن لم ياذن فارجعوا حتى يرفع الله عرفاؤكم امرؤكم فرجع الناس فكلهم عرفاؤهم ثم رجعوا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم فاخبروه انهم قد طيعوا و اذنوا هذا الذي بلغني عن سبي هوازن انتهى ( صحيح بخاري صفحة ٦١٨ ) \*

و في سيرة ابن هشام — ثم خرج رسول الله صلعم حين انصرف عن الطائف على دحنا حتى نزل البجعرانة فيمن معه من الناس و معه من هوازن سبي كثير وقد قال له رجل من اصحابه يوم ظعن عن ثقيف يا رسول الله ادع عليهم فقال رسول الله صلعم اللهم اهد ثقيفا واثت بهم ثم اتاه وفد هوازن بالبجعرانة و كان مع رسول الله من سبي هوازن ستة آلاف من الذراري والنساء و من الابل والاشياء مالا يدري ما عدته قال ابن اسحاق فتحدثني عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله بن عمر و — أن وفد هوازن اتوا رسول الله صلعم و قد اسلموا فقالوا يا رسول الله انا اصل و عشيرة و قد اصابنا من البلاء ما لم يتخف عليك فامتن علينا من الله عليك ..... قال ابن اسحاق فتحدثني عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عبد الله بن عمر و قال فقال رسول الله صلعم ابناؤكم و نساءكم أحب اليكم ام اموالكم فقالوا يا رسول الله خيرتنا بين اموالنا و احسابنا بل ترد اليها نساءنا و ابناؤنا فهو أحب الينا فقال لهم اما ما كان لي و لبني عبدالمطلب فهو لكم و اذا ما انا صليت الظهر بالناس فقوموا فقولوا انا نستشفع برسول الله الى المسلمين و بالمسلمين الى رسول الله في ابناؤنا و نساءنا فاعطيكم عند ذلك و اسأل لكم فلما صلى رسول الله صلعم بالناس الظهر قاموا فتكلموا بالذي اموهم به فقال رسول الله صلعم اما ما كان لي و لبني عبدالمطلب فهو لكم فقال المهاجرون و ما كان لنا فهو لرسول الله صلعم و قالت الانصار و ما كان لنا فهو لرسول الله صلعم فقال الاقرع بن حابس اما انا و بنوتهم .  
 قال عبيدة بن حصن و اما انا و بنو قزارة فلا و قال عباس بن مرداس .



أما أنا و بنو سليم فله - قالت بنو سليم بلى ما كان لنا فهو لرسول الله صلعم قال يقول عباس لبني سليم و هتتموني فقال رسول الله صلعم لما من تمسك بحقه من هذا السبي فله بكل إنسان ست فرائض من أول سبي أصيبه فردوا إلى الناس أبناءهم و نسائهم قال ابن اسحاق و حدثني أبو و جزة يزيد ابن عبيد السعدي أن رسول الله صلعم أعطى علي ابن أبي طالب ( رضي ) جارية يقال لها ربيعة بنت هلال بن حذاف بن عميرة بن هلال بن ناصرة بن قصبة بن نصر بن سعد بن بكر و أعطى عثمان بن عفان جارية يقال لها زينب بنت حيان بن عمرو بن حذاف و أعطى عمر بن الخطاب جارية فوهبها لعبد الله بن عمر ابنه قال ابن اسحاق فحدثني قافع مولى عبد الله بن عمر عن عبد الله بن عمر قال بعثت بها إلى أخواني من بني جمح ليصلحوا لي منها و يهذبوا حتى أطوف بالبيت ثم أتيتهم و أنا أريد أن أصيبها إذا رجعت إليها قال فخرجت من المسجد حين فرغت فإذا الناس يشتدون قلت ما شأنكم قال رد علينا رسول الله صلعم نسائنا و إبنائنا فقلت تلکم صاحبکم بنی جمح فاذهبوا فخذوها فذهبوا إليها فآخذوها قال ابن اسحاق و أما عهينة بن حصن فآخذ عجزاً من عجائز هوازن و قال حين آخذها أرى عجزاً أني لأحسب لها في الحكي نسبا و عسى أن يعظم فداها فلما رد رسول الله صلعم السبايا بست فرائض أبي أن يردّها فقال له زهير أبو صرد خذها عنك قول الله ما فوها ببارد و لا تديها بلمهد و لا بطلها بوالد و لا زوجها بواحد و لا دوها بماك فودها بست فرائض حين قال له زهير ما قال فزعموا أن عهينة لقي أقرع بن حابس فشكى إليه ذلك فقال إنك والله ما آخذتها بيضاء غريبة و لأنصفا و ثيرة انتهى ( سيرة ابن هشام مطبوعة لندن صفحات ٨٧٦ و ٨٧٧ و ٨٧٨ و ٨٧٩ ) \*

فستدل على دعوى أنا بحدیث البخاری الذي يشعر باطلاق الاسارى منا و قوله صلى الله عليه وسلم " من احب منكم ان يكون على حظه حتى يعطيه اية من اول ما يفتي الله عاهداً " دليل قاطع على انه ليس الغزاة في الاسارى سوء اخذ القدية وما في سيرة ابن هشام من انكار بقي تميم من الاطلاق و من اعطاء رسول الله صلى الله عليه وسلم اياهم بكل سبي ثبت فرائض صريح في أن حتى الغزاة القدية فقط لا غير و ما في السيرة

مَنْ اخذ عبيد عتقوا واجبا عظم فداها فهو ايضا داهل على علم  
المجاهدين بان حقهم في الاسارى الفداء فقط و غير خاف ان سورة ابن  
هشام ليس بكتاب يلحق بالاستناد و لكنه لكون ما فيها مويدا بما في  
البخاري تمسكنا به \*

ان قال المخالف ان ما في السيرة من اعطاء رسول الله صلى الله  
عليه وسلم عثمان جارية و عمر جارية و هبها لابنه عبدالله و من ارادة  
عبدالله ان يصيبها كله داهل على جواز استرقاق الاسارى قلنا ان ما في  
سورة هشام مردود غير معتمد عليه لانه لا يؤيد حديث صحيح و قلنا  
ايضا ان ما ورد فيها من العطاء و من نسبة البهيمة الى عبدالله بن عمر  
كذب و افتراء ما اعطى رسول الله صلى الله عليه و سلم احدا جارية بل  
هبها عمر كما يدل عليه ما في البخاري \*

عن فالح ان عمر بن الخطاب قال يا رسول الله اذه كان علي اعترف  
ليوم في الجاهلية فامره ان يفي به قال و اصاب عمر جاريته من سبي  
نجدين فوضعهما في بعض بيوت مكة قال فمن رسول الله صلعم على سبي  
بحقون فجعلوا يسعون في السكك فقال عمر يا عبدالله انظر ما هذا فقال  
من رسول الله صلعم على السبي قال اذهب فارسل الجاريتين الخ  
انتهى ( صحيح بخاري صفحة ٢٢٥ ) \*

ليس في هذا الحديث كما ترى ذكر اعطاء رسول الله الجاريتين و ليس  
فيه ايضا ذكر ما اتهم به ابن هشام عبدالله بن عمر و ان سلمنا ما في السورة  
فهو غير كاف لاثبات جواز الاسترقاق لا يدل لفظ اعطى على الرقية و لفظ  
الجارية يطلق على الحرة كما يطلق على الامة و ان سلمنا الجارية التي  
افتري ابن هشام في حقها على عبدالله بن عمر كانت امة كما يشعر به  
ذكر نسب الجاريتين و ترك ذكر النسب لها فايضا لا تليق الرقعة  
بالاستدلال على الرقية بعد نزول آية الحرية \*

الرابع أسارى ثقيف = الذين اطلقهم رسول الله بالفداء = في صحيح  
مسلم عن عمران بن حصين قال كان ثقيف حليفا لجني عقيل فاسرت  
ثقيف رجلين من اصحاب رسول الله و اسر اصحاب رسول الله صلعم رجلا  
من بني عقيل فاو ثقرة فطرحوه في الحرة فمر به رسول الله صلعم فاداه  
يا محمد يا محمد فيما اخذت قال بجزيرة حليفكم ثقيف فتركه و مضى



لنأذاة يا مَحْمَد يا مَحْمَد فرحمه رسول الله صلعم فرجع و قال ماشاك  
قال اني مسلم فقال لو قلتها و انت تملك امرك افلحت كل الفلاح  
قال ففداه رسول الله صلعم بالرجلين الذين اسرقهما ثقيف انتهى ( مشكوة  
باب القتال في الجهاد صفحة ٣٣٨ ) \*

ولا يقال انه صلى الله عليه وسلم اطلقه لاسلامه حيث كان غير صانع  
في الاقرار بالاسلام - في المرقاة - فقول انما ردة صلعم الى دار الحرب بعد اظهار  
كلمة الاسلام لانه قد علم انه غير صادق فهذا خاصة به صلى الله عليه وسلم  
انتهى ( حاشية مشكوة باب القتال في الجهاد صفحة ٣٣٨ ) \*

الخامس أسارى بني تميم - قال البخاري في ترجمة الباب قال  
ابن اسحاق غزوة عيونه بن حصن بن حذيفة بن بدر بن بني العنبر من  
بني تميم بعثه النبي صلى الله عليه وسلم اليهم فاغار و اصاب منهم ناسا  
و سبي منهم نساء انتهى ( بخاري صفحة ٦٢٦ ) \*

وروي البخاري بعدة عن ابي هريرة قال لا ازال أحب بني تميم  
بعد ثلث سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم يقولها فيه - هم اشد  
أمتي على الدجال و كانت فيهم سبية عند عائشة فقال اعتقها فانها من  
ولد اسمعيل و جاءت صدقاتهم فقال هذه صدقات قوم او قومي انتهى  
( صحيح بخاري ٦٢٦ ) \*

و في كتاب العتق من البخاري عن ابي هريرة قال ما زلت أحب بني  
تميم منذ ثلث سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول فيهم سمعته  
يقول هم اشد أمتي على الدجال قال و جاءت صدقاتهم فقال رسول الله  
صلى الله عليه وسلم هذه صدقات قوما و كانت سبية منهم عند عائشة  
فقال اعتقها فانها من ولد اسمعيل ( صحيح بخاري صفحة ٣٣٥ ) \*

فالامر الثالث انني ذكرها ابو هريرة ليست من الواقعات التي  
حدثت حين رواها بل كانت من الواقعات الماضية التي وقعت في اوقات  
مختلفة ولا يزعم ان سبية كانت عند عائشة فهي كانت أمة لها  
و اشار صلى الله عليه وسلم باعتاقها بل هي كانت عند عائشة ممن قدم  
من أسارى بني تميم فامر باعتاقها اي باطلاقها كما امر باعتاق جميع  
أسارى بني تميم و هذا ما هو فصالت في الدواهب حيث قال و بعث  
عيونه ابن حصن الفزازي الى بني تميم بالسقياء و هي ارض بني تميم

في المحرم سنة تسع و خمسين فارسا من العرب ليس فيهم مهاجري ولا  
انصاري فكان يسهو الليل و يكمن النهار فهجم عليهم في صحراء قد خلوا  
و سرحوا مواشيهم فلما راد الجمع ولوا فاخذوا منهم احد عشر رجلا و وجدوا  
في المحلة احدى عشرة امرأة و ثلاثين صبيا فقدم منهم عشرة من رؤسائهم  
منهم عطار و والد بوقان و قيس بن عاصم و الاقرع ابن حابس فجاروا الى  
باب النبي صلعم فنادوا يا محمد اخرج اليها فخرج صلعم و اقام بالصلوة  
و تعلقوا برسول الله صلعم يكلمونه فوقف معهم ثم مضى فصلى الظهر ثم  
جلس في صحن المسجد فقدموا عطار ابن حاسب فتكلم و خطب  
فامر رسول الله صلعم ثابت بن قيس بن شماس فاجابهم و نزل فيهم - ان  
الذين ينادونك من وراء الحجرات الآية ورد عليهم صلى الله عليه وسلم  
الاسارى والسبي انتهى ( صفحته ١٩٨ و ١٩٩ مواهب لدنيه قلبي ) \*

السبي والسبايا يطلق كل منهما على العبيد والاماء من الاسارى وعلى  
الاسارى حقيقة في الاسير و مجازاً في العبيد والعنق لا يفتصر في فك  
الرقبة بل يطلق على اطلاق الاسير ايضا والاعتقاد بان ماورد في الحديث  
من اعتقها المراد منه فك الرقبة خطأ فاحش \*

و ما في كشف الغمة عن جميع الامة - عن ابي هريرة قال كان على  
عائشة رضى الله عنها عتق رقبة فجاء سبي من بني تميم فقال النبي  
صلى الله تعالى عليه و آله وسلم اعتق من هؤلاء وفي رواية اعتق هذه  
الاسبية فانها من ولد اسمعيل ( كشف الغمة عن جميع الامة مطبوعة مصر  
جلد ثاني صفحته ١٩٧ ) \*

ففي هذه الرواية قوله كان على عائشة رضى الله عنها عتق رقبة  
موضوع من قبل الراوي لا يعتمد عليه لانه ما وقع في الحديثين المذكورين  
من البخاري و ان كان بناء احكام الاسلام على امثاله كان بناء على شفا  
جرف هار \*

ولمكابر ان يقول ان الغزوات الواقعة بعد فتح مكة كانت مع العرب  
و حيث لا يجوز استرقاق العرب اطلقت اسراهم و ما اطلقت لاية المن  
والفداء قلنا ان استرقاق العرب كان رائجا في الجاهلية و كانوا يسترقونهم  
في بدو الاسلام قبل نزول الحكم الخاص في امر الاسارى و ان العلماء  
اتفقت على جواز استرقاق العرب و هذا دليل على ان اطلاق الاسارى بعد



فتح مكة كان لآية المن والنداء ولا تباعها و تذكر ههنا لاثبات جواز الاسترقاق للعرب قبل نزول آية الحرية حديثون و قول العلماء المتقدمين في البخاري باب غزوة بني المصطلق من خزاعة و هي غزوة المريسيع قال ابن اسحاق و ذلك سنة ست و قال موسى بن عقبة سنة اربع و قال الزعمان بن راشد عن الزهري كان حديث الافك في غزوة المريسيع انتهى ( صحيح بخاري صفحته ٥٩٣ ) \*

و عن ابي سعيد بن جابر قال دخلت المسجد فرايت ابا سعيد الخدري فجلست اليه فسألته عن العزل قال ابو سعيد خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه و سلم في غزوة بني المصطلق فاصبنا سبياً من سبي العرب فاشتبهنا النساء واشتدت علينا العزبة و احببنا العزل فاردنا ان نعزل و قلنا نعزل و رسول الله صلى الله عليه و سلم بين أظهرنا قبل ان نسأله فسألناه عن ذلك فقال ما عليكم الا تفعلوا ما من نسمة كائنة الى يوم القيمة الا و هي كائنة انتهى ( صحيح بخاري صفحته ٥٩٣ ) \*

و في حديث مسلم عن ابن عون قال كتبت الى فافع أسأله عن الدعاء قبل القتال فكتب الي انما كان ذلك في اول الاسلام قد اغار رسول الله صلى الله عليه و سلم على بني المصطلق و هم غارون و أنعامهم تسقى على الماء فقتل مقاتلتهم و سبوا سبيهم و أصاب يومئذ قال يحيى احسبه قال جو يريه او ابنة الحوث و في رواية قال جو يريه بنت الحوث و لم يشك انتهى ( صفحته ٢٦ صحيح مسلم جلد ثاني مطبوعه مصر ) \*

قال النووي في شرحه و في هذا الحديث جواز استرقاق العرب لان بني المصطلق عرب من خزاعة و هذا قول الشافعي في الجديد و هو الصحيح و به قال مالك و جمهور أصحابه و ابو حنيفة و الاوزاعي و جمهور العلماء و قال جماعة من العلماء لا يسترقون و هذا قول الشافعي في القديم انتهى ( نوري شرح صحيح مسلم جلد ثاني صفحته ٨١ ) \*

يظهر من الاحاديث المذكورة واقوال العلماء ان استرقاق العرب كان جائزاً قبل نزول آية المن والنداء والداعي الى اطلاق الاسارى بعد آية الحرية هو فزولها لا كون الاسارى من العرب ولا شك ان كل ما فعله رسول الله و كل ما امر به كان المقصود منه اعتاق العبيد و منحهم الرقبة و كان من حرصه صلى الله عليه و سلم على ذلك ان نادى مزاياه عليه

الضلوة والسلام في غزوة طائف ايما عدد نزل من الحصن و خرج اليها  
فهو حر ( مواهب ادنية نسخة قلبي صفحة ١٩٤ ) \*

و كيف يمكن ان يكون الذي قد بالغ في العتق راضيا باسترقاق الاحرار  
صلى الله عليه و على من احبه و سلك طريقه - راضيا على غفلة اسلافنا  
للرسم القديم الذي من دابة ان يختتم على قلب الانسان فعلينا بالتيقظ  
و عدم الخوف من التفرد لان التفرد في الطلب دليل صدق الطلب و نتوكل  
على الله فهو نعم الوكيل \*

### الباب السابع

في الروايات التي ينسب الاسترقاق بها الى الرسول  
صلى الله عليه وسلم

لا يقدر احد من علماء الاسلام على بيان انه صلى الله عليه وسلم امر  
باسترقاق الاسارى و بعد عجزهم عن ذلك تيمسكون بفعله و نحن ايضا  
نتمسك بفعله صلى الله عليه وسلم ولكن لانعتقد انه عليه السلام فعل ذلك  
او رضي به بعد نزول آية الحرية لان بعد وجود النص الصريح من الكتاب  
في شان الاسارى لانعتقد ان فعله عليه السلام وقع على خلاف النص - ولا يخفى  
ان ما يليق من افعاله بالحجة هو ما فعله ار فعل بمحض منه وام يفعل  
بخلافه الى اخر عمرة و ما نزل حكم بخلافه - والمبحوث فيه امر تمسكنا فيه  
بالنص القرآني و اثبتنا ان فعله صلى الله عليه وسلم بعد ذلك كان دائما  
مطابقا له ما خالفه قط و لذا لا نحتاج الى التفحص عن فعله صلى الله  
عليه وسلم قبل ذلك النص لان النص بعد نزوله يكون منشأ الحكم الشرعي  
لافعله صلى الله عليه وسلم قبل ذلك النص و هذا اصل يقربه اهل الاسلام  
كلهم و يتبعه العلماء والائمة والمجتهدون و ليس هذا باصل قرونا من عند  
انفسنا و مع هذا كله نذكر الاحاديث والروايات التي ينسب فيها الى  
رسول الله صلى الله عليه وسلم الاسترقاق قبل آية المن والعداء ولا نترك  
ذكر اللطائف التي في تلك الروايات \*

### الروايات المتعلقة بغزوة بني قريظة

اعظم الواقعات التي يستدل بها على استرقاق رسول الله صلى الله  
عليه وسلم الاسارى هو غزوة بني قريظة و لكنها وقعت قبل فتح مكة و قبل  
نزل آية الحرية في البخاري و مسلم - عن ابن عمر قال ان يهود بني



الأنصاري و قريظة حاربوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاجلى بني الأنصاري  
و اقر قريظة و من عليهم حتى حاربمت قريظة بعد ذلك فقتل رجالهم و  
قسم نساءهم و اولادهم و أموالهم بين المسلمين الا ان بعضهم لاحتقوا برسول الله  
صلى الله عليه وسلم فامتهم واسلموا و اجلى رسول الله صلى الله عليه وسلم يهود  
المدينة كلهم بني قنقاع وهم قوم عبد الله بن سالم و يهود بني حارثة و نل  
يهودي كان بالمدينة انتهى - ( صحيح مسلم جلد ثاني مطبوعة مصر  
صفحة ٥٧ ) \*

و هذا الحديث يدل على استرقاق الاسارى و الزيادة التي في سيرة  
ابن هشام - حيث قال ثم بعث رسول الله صلعم سعد بن زيد الأنصاري  
اخا بني عبد الأشهل بسبايا من سبايا بني قريظة الى نجد فابتاع لهم بهم  
خيلا و سلاحا انتهى ( سيرة ابن هشام مطبوعة للندن صفحة ٩٣ ) \*  
توضيح الاسترقاق ايضا حاتا ما - ولكن هذه الرواية غير ضارة لما لانها تذكر  
ما وقع قبل نزول آية المن والفداء والمطابقة في الواقعة ان ما صنع ببني  
قريظة لم يصلح باسم من الله بل اتباعا لمراسم العرب الرائجة في ذلك  
الزمان نزلت بنو قريظة على حكم سعد بن معاذ و فعل بهم رسول الله  
صلى الله عليه وسلم بما اشار سعد فكان ما صنع بهم امر سعد لا امر الله و قد  
مضى ذكر الحديث و ما يتعلق به في البحث على ان آية الحرية غير  
منسوخة فانظر ثمه \*

#### الروايات المتعلقة بغزوة بني فزارة

في صحيح مسلم قال ( اي اياس ابن سلمة ) حدثني ابي قال  
غزونا فزارة و علينا ابو بكر امرة رسول الله صلى الله عليه وسلم علينا فلما  
كان بيننا و بين الاماء ساعة امرنا ابو بكر فعرسنا ثم شن الغارة فورد الاماء فقتل  
من قتل عليه و سبه و انظر الى عفق من الناس فيه الذاري فخشيت  
ان يسبقوني الى الجبل فرميت بسهم بيدهم و بين الجبل فلما راوا  
السهم وقفوا فجئت بهم اسوقهم و فيهم امرأة من بني فزارة عليها قشع  
من ادم قال القشع انطع معها ابنة لها من احسن العرب فسقتهم حتى  
اتيت بهم ابابكر و نزلني ابوبكر ابنتها فقد ملأ المدينة و ما كشفت لها ثوبا  
فلقيني رسول الله صلى الله عليه وسلم في السوق فقال يا سلمة هب لي المرأة  
فقامت يا رسول الله لقد اعجبني و ما كشفت لها ثوبا ثم لقيني رسول الله

صلى الله عليه وسلم من الغد في السوق فقال يا سلمة هب لي المرأة لله  
ابوك فقلت هي لك يا رسول الله فوالله ما كشفت لها ثوبا فبعث بها  
رسول الله صلى الله عليه وسلم الى اهل مكة ففدى بها ناسا من المسلمين  
كانوا اسروا بمكة انتهى ( صحيح مسلم جلد ثاني مطبوعة مصر صفحته ٥٢ ) \*  
لاريب ان الحديث يدل على علم رسول الله باسترقاق اسارى بني  
قزارة و لكن الحديث يدل ايضا على وقوع ذلك قبل فتح مكة و قبل  
نزول آية الكفارة ولذا لا يضربنا -

#### الروايات المتعلقة بغزوة بني المصطلق

وقعت الغزوة في سنة ٥ و سنة ٦ قبل فتح مكة و قبل نزول آية المن  
والفداء و من ثم ما كان فيها من الاسترقاق غير فاقض لاستدلالنا وما اطلعنا  
على تفصيل كاف لاسارى هذه الغزوة والذي اطلعنا عليه ساذكرة في حال  
جو يريه اللتي عدت من سبايا بني المصطلق و نذكر هناك الاختلافات  
الغريبة الواقعة في الروايات \*

#### ذكر سراريه صلى الله عليه وسلم

قال صاحب المواهب اللدنية — و اما سراريه فقيل انهن اربعة  
مارية القبطية بنت شمعون بفتح الشين المعجمة هداها له المقوقس  
القبطي صاحب مصر والاسكندرية واعدي معها اختها سيرين بكسر السين  
المهملة وسكون المثناة التنكسائية وكسر الراء و بالفون آخرها .....  
و ذهب صلعم سيرين لحسان بن ثابت و هي ام عبدالرحمن بن حسان و  
مارية هي ام ابراهيم ابن النبي صلعم و ماتت مارية في خلافة عمر رضى الله  
عنه سنة ست عشر و دفنت بالبقيع و ريحانة بنت شمعون من بني قريظة  
و قول من بني النضير والزل اظهر و ما نت قبل وفاته عليه السلام مرجعة  
من حجة الوداع سنة عشر و دفنت بالبقيع و كان عليه السلام وطبها بملك  
اليمن و قبل اعتقها وتزوجها ام يذكر ابن الاثير غيره و اخرى وهبتها  
زينب بنت جحش الرابعة اصلها في بعض السبي انتهى قوله ( مواهب  
لدنية نسخه قلبي صفحات ٢٥٥ و ٢٥٦ ) \*

نذكر كل واحدة منهن على حدة ونثبت ان ريحانة و اثنتان اخرتان  
ذكرهما صاحب المواهب لم تذكرنا من سراريه عليه السلام فلريب ان  
مارية انديت اله و كانت تحته و ولدت له ابراهيم الا ان التصرف



فيها هل هو دليل على الاسترقاق أم لا قلنا لا دليل فيه على ذلك لأنه لا ذكر في الكتاب والتحديث من حكم الرقية و سبيها و علة طويها و يظهر لنا ان التزوج و استئصال النساء كما كان مرسوما في العرب قبل الاسلام كان مرسوما ايضا في صدر الاسلام الى ان نزلت فيه الاحكام و ما كان المملوك في الجاهلية و في صدر الاسلام من الارحام حراما الى ان نزل حرمتها و ما كان عدد الأزواج منحصرا في أربعة كما صار بعد نزوله و ما كان العدل واجبا في الأزواج كما صار بعد نزوله و به ضاق نطاق تعدد الأزواج الى ان لم يبق محل العدل ولم تكن على الظاهر احكام خاصة برسول الله صلى الله عليه وسلم في هذا الباب ولذا كان تزوجه بالنساء و تصرفه في السراي بلا عيب و شين كما كان لغيرة قبل نزول الاحكام ثم نزلت الاحكام المختصة برسول الله صلى الله عليه وسلم وانا نذكر ههنا الايات التي تشتمل عليها \*

في الاحزاب " يا ايها النبي انا احل لك ازواجك اللاتي اتيت اجوز هن وما ملكت يمينك مما افاد الله عليك " اقول والمراد بما ملكت البيع مارية القبطية و في السورة المذكورة - " ولا يحل لك النساء من بعد ولا ان تبدل بهن من ازواج ولو اعجبك حسنهن الا ما ملكت يمينك " - لفظ النساء الذي ورد في الآية عاما يشير الى النساء اللاتي تزوج بهن رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستثنى الله من المنع ما ملكت يمينه والمستثناة هي مارية القبطية فقط و ما هو مذكور في الايات يدل على ان ما وقع قد وقع اتباعا للامراسم الراجحة في العرب واذا لا يقوم دليلا على جواز الاسترقاق المستقبل خصوصا اذا لم نجد كون الغلبة الحاصلة بالهدية علة للرقية و اما ربحانه فكانت سبية من يهود بني قريظة و استقرت قبل نزول آية المن والفداء مع من استرق من سبايا بني قريظة و قد ذكرنا ذلك من قبل في بيان غزوة بني قريظة و ذكرنا انه لا دليل في الحادثة على جواز الاسترقاق و نذكر الان و نقول ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ما تصرف فيها و ما تزوجها بعد عتقها ولا ذكر في حديث معتبر لاحد من الامويين بل ما في سيرة ابن هشام يدل على بطلانها - قال ابن هشام " و كان رسول الله صلعم قد اصطفى لنفسه من نسائهم ربحانه بنت عمرو بن جذافه احدي نساء بني عمرو بن قريظة فكانت عند رسول الله صلعم حتى توفي عنها و هي في ملكه و قد كان رسول الله صلعم عرض عليها ان يتزوجها و يضربها

عليها التحجيات فقالت يا رسول الله بل تتركني في ملكك فهو اخف عليّ  
و عاك فتروكها اتمنى ( سيرة ابن هشام مطبوعة لآذن صفحة ١٩٣ ) \*  
قولها تتركني في ملك اي بلامس لانه ان كان رسول الله صلى الله  
عليه وسلم قدمها ما كان لعرض رسول الله عليها الذكاح و انكارها منه وجه  
دل يظهر من الرواية ان الرسول صلى الله عليه وسلم لم يمسه والمورخين  
قياسا على طينتهم السوء زعموا لكونها امة انه صلى الله عليه وسلم اصابها  
بملك اليمين مع انه لا يبرئ لما زعموا فالعجب ثم العجب بمتبعي  
رسول الله الذين ينسبون اليه كل ما فيهم من سوء الخلق و اذا حذرنا  
من ذلك عاقبونا و يكفروننا واسع الكمين المسترسلة اللحي والمرفعة  
الا زار من ابناء العصر و نقول كفرا هذا خير من ايمانهم و نقشد -  
لو كان كفرا حبنا لمحمد \* فلهشيد النقلان اني كافر

الثالثة السرية الغير المعلومة الاسم التي قول فيها ان زينب و هبتها  
لانجد لها ذكرا ولا لما قيل فيها ببيتا و من داب المفلدين انهم ينسبون الى  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يشاؤون عن غير تحاش و يتهمونه بما  
ارادوا و هذا الاتهام ان كان من غير قصد فلا عقاب عليه واكثرهم لا يثابون  
به قطعا \*

الرابعة السرية المجهولة الاسم التي قيل فيها انه اصابها في بعض  
السبي ما وجدنا لهذه السرية اثرا في كتاب ولكنا تفكرنا فيما حمل المتهمين  
على مثل هذه الجسارة على رسول الله عليه وسلم وبعد الخوض الكثير عثرنا  
على قصة غزوة بني فزارة التي ذكر فيها سبي جارية حسناء قبل نزول  
آية التحريم و ذكر فيها ايضا استهزاء رسول الله اياها بن سلمة فعرفنا ان  
هذه القصة هي التي حملت المتهمين على ما فسوا اليه و ما علموا ان  
الرسول لم يتصرف فيها بل ارسلها الى مكة وقلابها ناسا من المسلمين وقد  
مر ذكرها في بيان غزوة بني فزارة \*

### ذكر بعض ازواجه و اولاده

كانت جو برة بنت الحارث من ازواجه صلى الله عليه وسلم و لابد  
من ان نذكر نبذا من احوالها قد اختلفت الروايات الواردة فيها اختلافا  
يفضي منه العجب في مسلم انها سببت في غزوة بني المصطلق وفي  
رواية اخرى انه قد ايا ثم اسلمت وتزوجها و في ثالثة انه اشتراها من



ثابت بن قيس ثم اعتقها و تزوجها و في رابعة انه كان بها ثابت فانت رسول  
الله تستعينه فقضى رسول الله الكتاب و تزوجها و نذكر ههنا تلك الروايات  
المنتشرة \*

في صحيح مسلم قد اثار رسول الله صلى الله عليه و سلم على بني  
المصطلق و هم غارون و انعامهم تسقي على الماء فقتل مقاتلتهم و سبوا  
و اصاب يومئذ قال احسبه جويرية او البتة بنت الحارث و في رواية  
جويرية بنت الحارث و لم يشك انتهى ( صحيح مسلم مطبوعة مصر  
جلد ثاني صفحته ٢٦ ) \*

و في سيرة ابن هشام قال ابن هشام و يقال لما انصرف رسول الله  
صلعم من غزوة بني المصطلق و معه جويرية بنت الحارث و كان بذات  
الجيش دفع جويرية الى رجل من الانصار وديعة و امرة بالا حفاظ  
بها و قدم رسول الله صلعم المدينة فاقبل ابوها الحارث ابن ابي ضرار بفداء  
انبتة فلما كان بالعقيق نظر الى الابل الذي جاء بها للفداء فرغب في  
بعيرين منها فغيبهما في شعب من شعاب العقيق ثم اتى النبي صلعم  
فقال يا محمد اصبتم ابنتي وهذا فداءها فقال رسول الله صلعم فابن  
البعير ان اللذان غيبت بالعقيق في شعب كذا و كذا فقال الحارث اشهد  
ان لا اله الا الله و انك رسول الله فوالله ما اطلع على ذلك الا الله فاسلم  
الحارث و اسام معه ابنتان له و فاس من قومه و ارسل الى البعيرين فجاء  
بهما فدفع الابل الى النبي صلعم و دفعت اليه ابنته جويرية فاسلمت و حسن  
اسلامها فخطبها رسول الله صلعم الى ابيها فزوجه اياها و اصدقها اربعة اية  
دراهم انتهى ( سيرة ابن هشام مطبوعة لندن صفحات ٧٢٩ و ٧٣٠ ) \*

و ذكرت القصة بعينها في الاستيعاب في ترجمة حارث بن ابي  
ضراب جويرية و باختلاف يسير في ترجمة عبدالله بن الحارث و ما اشد  
الاختلاف في الروايات المروية في شان جويرية ففي سيرة ابن هشام قال  
ابن هشام و يقال اشتراها رسول الله من ثابت بن قيس فاعتقها و تزوجها  
واصدقها اربعة اية درهم انتهى ( سيرة ابن هشام مطبوعة لندن صفحته  
١٠٠٣ ) \*

وفي الاستيعاب خلف ماني سيرة ابن هشام ففي الاستيعاب في ترجمة  
جويرية زوج النبي صلعم سداها رسول الله صلعم يوم المريسيع في سنة

نخمس وقيل في سنة ست ولم يختلفوا انها اصابها في تلك الغزوة  
و كانت قبله تحت سافع بن صفوان المصطلقى وكانت قد وقعت في سهم  
ثابت بن قيس بن سماس وابن عم له فكانت على نفسها وكانت امرأة جميلة  
قالت عايشة كانت جويرية عليها حلوة و ملاحه ولا يكاد يري بها احد الا  
وقعت بنفسه قالت فانت رسول الله تستعينه على كتابتها قالت فوالله  
ما هو الا ان رايتها على باب الحجرة فكرهتها وعرفت انه سيدي منها  
مثل الذي رايت فقالت يا رسول الله انا جويرية بنت الحارث بن ابي  
ضرار سيد قومه وقد اصابني من الامر ما لم يخف عليك ف وقعت في السهم  
لثابت ولابن عم له فكانت على نفسي وجئتكم استعينكم فقال لها هل لك  
في خير من ذاك قالت وما هو يا رسول الله قال اقضي كتابك واتزوجك  
قالت نعم قال قد فعلت وخرج الخبر الى الناس ان رسول الله صلى الله  
عليه وسلم تزوج جويرية بنت الحارث فقال الناس صهر رسول الله صلعم  
فارسلوا مائتي ايديهم من سبايا بني المصطلق قالت عايشة فلانعلم امرأة  
كانت اعظم بركة على قومها منها وكان اسمها برة فغير رسول الله صلعم  
اسمها وسماها جويرية وتوفيت في ربيع الاول سنة ست وخمسين  
انتهى \*

هذه الروايات المختلفة مع ما فيها من الاختلاف وعدم الاسناد في  
البعض وسوء الادب بالرسول صلى الله عليه وسلم في بعض اخر حيث  
نسب اليها ما يوجد في الروايات من النقائص لا يقبلها الا من اعشت ظلمة  
التقليد بصيرة وكهف يسلمها مومن صحيح العقيدة الذي يرجع حب  
رسول الله صلى الله عليه وسلم على حب عمرو و زيد وكيف ينسب الى  
الرسول صلى الله عليه وسلم ما فيها من الامرا لقبه وكيف يجعل ذلك  
القبوح مبني لمسئلة شرعية عظيمة شأنها و مع قطع النظر عنه فالواقع ان  
كل حقا صحيحا ( ولا نعتقد انه صحيح ) فقد وقع قبل نزول اية التحريم  
ولذا ليسوغ ان يكون دليلا على جواز الرقية المستقبلية \*

صفية بنت حي ابن اخطب = روي انها اسرت في غزوة خيبر  
وقعت في سهم دحية الكلبي فاشتراها رسول الله و اعقها وتزوجها  
وقال في المواقب وفي رواية انه صلى الله عليه وسلم قتل المقاتلة  
وسبي الذرية وكان وفي السبي صفية فصارت الى دحية الكلبي ثم صار



الى النبي صلى الله عليه وسلم فجعل عتقها صداقها وفي رواية قاعقتها وتزوجها وفي رواية قال صلى الله عليه وسلم لدحية خذ جارية من السبي غيرها وفي رواية مسلم انه صلى الله عليه وسلم اشتى صفيّة منه بسبعة اروس واطلق الشراء على ذاك على سبيل المجاز وليس قوله بسبعة اروس ما ينافي قوله في رواية البخاري خذ جارية من السبي غيرها ان ليس هناك على نفي الزيادة والله اعلم وانما اخذ صلى الله عليه وسلم صفيّة لانها بنت ملك من ملوكهم وليست ممن يوهب لدحية لكثرة من كان من الصحابة مثل دحية وفوتة وقلة من كان في السبي مثل صفيّة في نقاستها فلو خصه بها لم يكن تغير خاطر بعضهم فكان من المصلحة العامة ارتجاعها منه واختصاصه صلى الله عليه وسلم بها فان في ذلك رضي الجميع وليس ذلك من الرجوع في الهبة في شيء انتهى — ( واهب اذنيه نسخة قلبي صفحته . ١٤١ ) \*

وفي رواية ان صفيّة بنت حي بن اخطب اليهودي وقعت في سهم وحية بن خليفة الكلبي فاشتراها رسول الله صلى الله عليه وسلم واختلف في عددها واعتقها وتزوجها وذلك سنة سبع \*

ويخالف ما في المراسم ما في سيرة بن هشام في انه لم يذكر اشتراها رسول الله ايها من دحية الكلبي قال في سيرة ابن هشام وتزوج رسول الله صلى الله عليه وسلم بنت حي بن اخطب سبأها من خويبر فاصطفاه لنفسه واولم رسول الله صلى الله عليه وسلم وليمة ما فيها شحم ولحم وكان مديقا وتمرا انتهى — ( سيرة ابن هشام مطبوعة لندن = صفحته ١٥٣ ) \*

وفي رواية ابن شهاب انها كانت مما افاد الله عليه وفي معالم التنزيل = مما افاد الله عليك ود عليك من الكفار بان تسي في فتملك مثل صفيّة وجويرية ( معالم التنزيل جلد ثالث صفحته ١٥٧ ) \*

وهذه الرواية مخالفة لرواية الاشتراء ويظهر مما في البخاري انه لم يقل احد بكونها مما ملكك ايمانكم والامر الصحيح عندي ان كفاة بن الحقيق زوج صفيّة قتل في خيبر فبقيت ائمة وتزوجها رسول الله فزعمت الرواية انها سبيت ووضعوا من القصة ما وضعوا \*

في البخاري عن حماد انه سمع انس يقول اقام النبي صلى الله عليه وسلم بن خويبر والمدينة ثلاث ليال يبني عليه بصفيّة فدعوت المسلمين اليه

يؤكِّد ما كان فيها من خبز ولحم وما كان فيها إلا أمر بالأطعام فتسقط  
الحالتي عليها التمر والاقط والسمن فقال المسلمون احدي اسهات المؤمنين:  
أو ما ملكت يمينه قالوا ان حجةها فهي احدي اسهات المؤمنين فان لم  
يحببها فهي مما ملكت يمينه فلما ارتحل وطأ خلفه ومد الصحاب  
انتهى - ( صحيح بخاري صفحة ١٠٦ ) \*

وهذه الروايات المتخلفة لا تفيض دليلاً على صحة الواقعة التي ذكرت  
فيها أو على ما كان فعلاً صلى الله عليه وسلم وكيف كان ومن ثم لا يجوز  
ان تكون حجة لاستدخال مسألة عطومة من الشرع وان فرضنا ان الواقعة  
وقعت بمشروته الرواة فلا ريب في انها وقعت قبل نزول اية المن والغداء  
ولا حجة فيها على جواز الرقية المستقبلة \*

#### الروايات المتفرقة

في البخاري و مسلم قال احدي رجل لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له  
فدعم فبهنما مدعم يحط رحلا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ان اصابه  
سهم عابر فقتله الخ - صفحة ٣٢١ مشكوة في باب قسمة الغنائم \*

لاتخالف هذه الرواية ما قلنا لان الموجودين من العبيد في يد الاسلام  
اباح الله رقيتهم ولم يعتقها الاسلام \*

#### الخلاصة

##### في جواب بعض الشبهات

واعلم ان ما فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم او فعل بمحض منه  
نوعان الاول ما نزل فيه حكم من الله تعالى والثاني ما لم ينزل فيه حكم  
لكنه كان رائجاً في العرب قبل بعثه عليه السلام وايضا بعد بعثه صلى الله  
عليه وسلم وهذا ايضا ملقح الى قسمين الاول - ما لم ينزل بخلافه حكم  
قط و فعله اولم يمنع منه صلى الله عليه وسلم الى آخر فمرة وهذا لنا حجة  
شرعية لباحته والثاني - ما نزل بخلافه حكم فما كان قبل نزول هذا الحكم  
لا يجوز لنا ولرسول الله صلى الله عليه وسلم العمل على ما كان قبل هذا الحكم  
ولا تحسب ما كان قبله من سيرته عليه السلام ولا تجعلها بقي الاحكام الشرعية  
كما ان بيع الخمر ولعل شربها كان رائجاً قبل بعثه عليه السلام و بعد  
بعثه ايضا في صدر الاسلام فمنع البيع والانتفاع بها كما ورد في حديث رواه  
ابو سعيد الخدري " قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يخطب



بالمدينة قال يا ايها الناس ان الله تعالى يعرض بالخمر ولعل الله سينزل فيها امراً فمن كان عنده منها شئ فليبعه وليتففع به قال فما لبثنا الا يسيراً حتى قال النبي صلى الله عليه وسلم ان الله تعالى حرم الخمر فمن ادركته هذه الآية وعنده منها شئ فلا يشرب ولا يبيع قال فاستقبل الناس بما كان عندهم منها في طريق المدينة فسفكوها ( صحيح مسلم جلد اول صفحہ ۲۶۳ ) \*

قال النووي المراد بالآية قوله تعالى انما الخمر والميسر آية ( جلد ثاني صفحہ ۲۴ ) فروي شرح صحيح مسلم \*

فليس لنا ان نجعل بناء مسألة على ما كان قبل نزول هذه الآية فكذا الاستدقاق كان رائجاً في العرب قبل بعثه عليه السلام وايضاً بعد بعثه وما نزل فيه حكم الى زمان فتح مكة فانزل الله حولئذ فيه آية الحرية " اما لما بعد واما فدام " وقد نهي بها الاستدقاق بعد نزوله لما وقع قبل نزوله لا يكون مبني لحكم في باب الاستدقاق ولا ريب ان اذكرناه في كتابنا هذا شافى لمن نظر وتعمق وخلع ربة التقليد عن رقبته بان رسول الله صلى الله عليه وسلم مهي الرقية المستقبلية من الاسلام وايضاً من نظر الى الاصول التي بيدها لا يختلف في قلبه شئ مما كان رائجاً قبل نزول هذه الآية لكنه يمكن ان الشبهتين تختلجان في صدور المسلمين \*

الاولى — ما كان السيرة المستمرة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم في حق الاسارى في عهد الخلفاء الراشدين وفي عصور التابعين الذين قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فبهم خيرا قرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم \*

الثاني كيف يمكن تسليم هذه المسئلة بعد مضي ثلثة عشر مائة سنة خلافاً لاهل القبلة كلهم وخرقا لاجماع الامة كلها اجمعين ونصدق بان الله ورسوله معطي الرقية المستقبلية من الاسلام ولا يمكن ان يكون احد عبادة لاحد بعد نزول آية الحرية وما الوجه في انه غفل منها جميع اهل الامة \*

فلقول في تحقيق الشبهة الاولى ان الامر المحقق المطابق للمواقع ان عدد الخلفاء الراشدين مقتصر في خمسة ابركر الصديق وعمر الفاروق وعثمان الغني وعلي بن ابي طالب والحسن المجتبي خاتم الخلفاء رضوان الله عليهم اجمعين وزمان خلفتهم ثلاثون سنة وبعده ملك ماض

الامام الله لا يصدق على احد بعد هم خلافة الرسول وقيامته نعم كانوا  
 سلاطين الا سلام وارتكب كثير منهم آلف ظلم وآلف منكر متخالف للاسلام  
 واتى بعض منهم بقاء من العدل او كثير منه واتبع الاسلام بقدر وسعة  
 وعلونا ان نهضن السيرة في عهد الخلفاء الخمسة الراشدين وان ندعن  
 بالقلب المتحلى بالانصاف الحقيقي والفارغ من الغلو انه لا يلزم من قوله  
 عليه السلام خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم وكونهم في  
 تلك القرون عصمة وعلوهم عن خواص البشرية مع كونهم بشرا لكن  
 نعتقد ان هؤلاء ائمتنا في الدين وقادتنا الى الخير وافعالهم واقوالهم  
 هداية لنا ويلزم لنا ان نهتدي بها لانهما العالم واقوالهم بل احسن  
 ظلما بان افعالهم واقوالهم افعال رسول الله صلعم واقواله ومن حيث ان  
 اقوالهم وافعالهم محضاً ليست بواجبة العدل الا اذا علم بيقين لاشبهة  
 فيه انها افعال رسول الله صلى الله عليه وسلم واقواله اربطن حسن مذهب  
 الى اليقين ويبقى حسن الظن ما لم يثبت لنا ان قوله وفعله عليه السلام ما عدا ذلك  
 واذا ثبت ذلك زال الظن والقول بان الاعتقاد بمخالفة اقوال الصحابة  
 وافعالهم لا قول رسول الله وافعاله عليه السلام خطأ من شأن الصحابة وسوء  
 الادب بهم ودليل على نقصان الايمان زعم من ظل كانت الصحابة تفعل الرفا من  
 الافعال رائهم واجتهادهم وكانوا يرجعون منها على الفور اذا ظهر عليهم خطاها  
 فاطلعهم غيرهم من الصحابة على قول من الرسول او فعل متخالف لما كانوا  
 يفعلون واختلفت الصحابة في مسائل كثيرة ومحال ان تكون الاختلافات  
 كلها صحيحة وما ادعى احد من الصحابة عصمة وما سبنا من العصمة اليهم  
 غير غلو اخترعناه من عند انفسنا والشك انما نحسب اتباع الصحابة دلالة الى  
 نجاتنا ولكنه يجب علينا اولا ان نفحص قول رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم وفعله واذا فقدناه يجب علينا الفحص من قول الصحابة ومع فقد  
 قولهم يجب علينا الفحص عن قول التابعين وتسليمه بعد اختبار صحته  
 ونقده كما يجب علينا اولا ان تتبع في الاحكام الشرعية الكتاب ثم الحديث  
 ثم القياس المنصوص العلة والاجتهاد - وهذا وجدنا في الاسارى نصا صريحا  
 في الكتاب ووجدنا ان الرسول صلى الله عليه وسلم الى يوم وفاته كان يعمل  
 على ذلك النص فلا حاجة لنا الى الفحص عن سيرة الصحابة ليكن ما كان  
 من سيرتهم وليكن لا ي سبب كان لاتباعها بل تتبع حبيبنا وجدنا محمد



رسول الله ويكون الحكم الفرعي ماورد به الكتاب وهذا كله فريدان نعرفنا  
 شهرة الصحابة في هذا الباب لان معرفتها تويد استخراجنا وتسمي صحة لكنا  
 فقد الاطلاع الصحيح المعتبر على الوقائع التي وقعت في عصر الخلفاء  
 الخمسة الراشدين رضي الله عنهم اجمعين لان ما ذكر منها في الاحاديث  
 الصحيحة المعتبرة الغير المختلفة اقل قليل نعم توجد في السير والتواريخ  
 ولكنها ليست باصح من الف ليلة وليلة او من قصة حاتم الطائي وان  
 هارت الاخبار المذكورة في تلك الكتب مباني المسائل الشرعية لكان الاسلام  
 من لعبة الصبيان وخرافات العفاريث نعوذ بالله من ذاك - واشهر ما وقع  
 في زمان الصحابة رضي الله عنهم اجمعين كان فتح فارس في عهد عمر  
 الفاروق وفي هذه الواقعة اسوت شهر بانو اللتي تزوجها حسين عليه السلام  
 ولاريب في انه تصرفها الامام كالحراير بعد الفكاك لكالسبايا - ولاريب انه  
 سعي المتحدثون وحمهم الله حق سعيهم في جمع الاحاديث ونقدتها ومع  
 ذلك لاتفهد الروايات الموجودة في كتب الاحاديث حتى في البخاري  
 ومسلم الاظنا غالبا اوظنا فقط فدا حال السيرو والتواريخ اللتي لاتخير الا  
 من وافعات مشتبهة الرقوع وان جعلنا تلك الكتب بناءً للحكام الشرعية  
 كنا نقلد الهنود الذين ادخلوا بها بهارت في كتبهم المقدسة \*

الشبهة الثانية شبهة لاتليق بالالتفات لان القول بان الاجماع حجة كحكم  
 شرعي منزل من الله قول باطل ومع فرض صحة مقال النبي صلى الله  
 عليه وسلم لاتجتمع امتي على الضلالة ومن شذ شذ في النار لايدل شئ  
 منها على ان الله تعالى ورسوله جعل الجماعة شارعا ثانيا او وجداً للحكام  
 الدينية اوجعلها معصومة عن الخطاء والبحث في هذا محتاج الى رسالة  
 اخري ولكنا نكتفي في هذا المقام ببيان ان المسئلة الصحيحة الاسلامية ان  
 الجماعة تخطي كما يخطي الفرد الواحد من الناس وكذلك يخطي  
 اقل عصر واحد كلهم وان اجماع الامة بلا دليل شرعي ليس بحجة  
 عاي من يحسبه بطلا او يحسب بئامة على الباطل والاجماع الواقع على  
 جواز الرئية خطاة ظاهر اولاً لانه اجماع على خلاف ما نص به الكتاب وثانياً  
 لان الداعي على اجماع ليس امر من الامور الشرعية بل امر اتفاقي  
 حدث من عدم الالتفات الى النص المذكور واستمر الخطاء الى زمان  
 معلوم فتحسب بعدة امراً ارادياً وجعل بئامنا لاستنهاط المسائل الشرعية



ثم شاعت ظلمات التقليد وأخذت بالا قطار وانحى الأجماع من غير قصد وقد علمت أنه كان استرقاق الأسارى من مراسم العرب القديمة وكان يحسب أمرا لا بأس فيه ولا شناعة وما كان يخطر في قلب أحد أنه سوف يمنع منه وأيد ذلك الرسم بعض ما وقع في ابتداء الإسلام من تزييل المجردين من العبيد والاملاء على ما كانوا عليه ومن صدور الأحكام الشرعية في حقهم الذين استرقوا قبل نزول آية الحرية ثم نزلت آية الأمن والفداء في ما قرب من آخر الغزوات وأبطلت الرقبة بالحصر في الأمن والفداء للبصريين من النهي وعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم على الآية بعد نزولها وإطلاق جميع الأسارى المأخوذين بعدها إمامنا أوفداه حيث كان مماثلا بما قد عمل به قبل الآية إلهام الناس أنه عليه السلام عمل على ما كان قبلها ولم يحسبوه عملا عليها ولم يحسبوا الآية أمرة بالحصر ثم توفي صلى الله عليه وسلم بعد في قتل من الزمان ولم يبحث أحد على الآية في عهد الصحابة لما ذكرنا من الوجوه وقد وقع مثل ذلك في بعض الأحكام أيضا غير حرية الأسارى منهم أحد بعد نزول حرمة الكفرائنها حرمت فنزلت الحرمة ثلثا ومع المنع من بيع أسيرات الولاد بيعت إلى أول عهد عمر رضي الله عنه ولم يعرف جملة من الصحابة عدم جواز المتعة ولعل علي عليه السلام وعبد الله ابن عمر رضي الله عنهما فيهم مع اعتقادنا أنه أحد من الأئمة الطاهرين عليهم السلام وعلى منهم لم يعمل عليها ومن الأسباب الداعية إلى عدم الالتفات إلى آية الحرية في زمن الخلفاء الراشدين عدم الفرصة للبحث فيها انقضت خلافة أبي بكر رضي الله عنه في استيصال المرتدين والكروب الواقعة في عهد عمر و عثمان رضي الله عنهما وقعت على مراحل بعدة من دار الخلافة وفشت في خلافة علي عليه السلام مشاجرات فيما بين المسلمين وما كانت خلافة الحسن عليه السلام إلا كظل القنا أو كشمس يوم الغيم ثم الذين جاؤا من بعدهم بذلواهمهم في تأييد الوقائع الماضية بالدلائل وصاروا طالبين للآيات المثبتة للرقية ومضطرين إلى القول بأن آية الأمن والفداء منسوخة وكيفما كان فلا ريب في أنهم كانوا يعتقدون جواز الرقبة في الإسلام إلا أن اعتقادهم كذلك لا يجعل جواز الرقبة حكما شرعيا من أحكام الإسلام منزلا من الله ولا يصح الإسلام يذنبه ولا يخفى أن البحث الذي شرعناه يبحث لم يخض فيه أحد فيما مضى من أئمتي



عشرة مائة وخمسةين عاما ولا ريب في اننا نغير بخرق اجماع الامة والتخلف  
 عنه الا انه من مسائل اهل الاسلام ان اجماع الثاني ينسخ اجماع الاول  
 ولا سبيل الى اجماع الثاني من غير ان يبداء به بان ولا غرو ان اكون ازل  
 من خالف اجماع الاول وشرع ما سيكون اجماعا ثانيا ينسخ الاول ويزيل  
 الرصة الكاذبة التي وضعناها علي وجه الاسلام ويا اخواني من المسلمين  
 ما يوجد في قلوبكم من العقائد يوجد لانحصار معلوماتكم كما يوجد في  
 قلوب كل من اهل المذاهب اذا كانت معلوماتهم محدودة الا ان زمان  
 انحصار المعلومات قدراح وهذا زمان يتروقي فيه كل شئ وتتسع المعلومات  
 وسيجي الزمان تصدقون فيه اقوالي كما تنفرون منها اليوم وتعرفون فيه  
 حقيقة الاسلام وقد رسخ حسن الاسلام اليوم في قلوبكم من غير ان تعرفوا  
 حقيقته وسيرسخ في الزمان الاتي حسن الاسلام في قلوبكم وسوخا يفضل  
 بالرف درجات رسوخ الحال وتصديقونه من باطن قلوبكم وتصيرون راسخين  
 في الاسلام — اللهم ارزقنا حقيقة الاسلام وامتنا عليه •

